รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2569 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม AEOC 2 ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ VDO Conference Meeting

****

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายพีรพันธ์ คอทอง เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
2. นางสาวณัฐวณี ยมโชติ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด แทนรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
3. นางสาวอัจฉรา ไอยราคาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร แทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

1. นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง	กรรมการ
2. นางสาวสุพรรณี สุริยะ นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
3. นางสาววริฏฐา วงศาสุข รักษาการนักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่เข้าประชุม

1. นายสุขุมวิทย์ สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายภูวิวรรธน์ เจริญ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
2. นางอุไร อินนุรักษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
3. นายณภัทร อรุณรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
4. นางสาวมณีวรรณ ตันสกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
5. นายกฤษณะ เขมะวนิช	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
6. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
7. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

8. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. นางสาวสุจิตรา ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
11. นายอนวัช แก่นทอง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. นายนที ภูมิขนอน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
13. นางสาวศิรินันท์ ทวีตา	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14. นายภาณุมาศ สุดดวง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
15. นางสาวกัญญา เถื่อนศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
16. นายธนบดี วันกลิ่น	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม และขอให้คณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting แสดงตนเพื่อเป็นการยืนยันตัวตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 9 (1) จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 77 หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 รายละเอียดตาม QR Code

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ดังนี้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

3.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 และครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

มติที่ประชุมมีข้อสั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้โครงการที่มีปัญหา 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และ 2) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้ของทั้ง 2 โครงการ สรุปดังนี้

3.1.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

1) ปศ. ได้มีหนังสือติดตามทวงหนี้ทั้งสัญญา ไปยังกลุ่มฯ (กรรมการผู้ลงนามในสัญญากู้ยืมเงินทุกราย) ครบทั้ง 2 ครั้ง เพื่อให้นำเงินมาชำระหนี้คงค้างทั้งหมดพร้อมค่าปรับผิดนัดชำระ ซึ่ง ปศ. แจ้งว่ากลุ่มฯ ได้ขอปรับโครงสร้างหนี้จากยอดหนี้เฉพาะราย ตามมติที่ประชุมกลุ่มฯ เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 36 ราย โดยจัดทำสัญญารับสภาพหนี้เฉพาะรายกับ ปศ. เพื่อรับผิดชอบหนี้คงค้างและค่าปรับส่วนบุคคล โดยไม่มีภาระผูกพันกับหนี้ของสมาชิกรายอื่น

2) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2569 ปศ. ได้ลงพื้นที่ติดตามการแก้ไขปัญหาโครงการฯ โดยร่วมประชุมหารือกับกลุ่มฯ ที่ประชุมมีมติ ให้ ปศ. ตรวจสอบข้อมูลยอดหนี้ที่ต้องชำระคืน ผลการชำระหนี้ ยอดหนี้คงค้างและค่าปรับในภาพรวมของกลุ่มฯ เฉพาะราย และให้กลุ่มฯ จัดประชุมหารือเพื่อจัดทำข้อตกลงร่วมกันในการชำระหนี้คืนกองทุนฯ

3) ปศ. พิจารณาแล้วเห็นว่ากลุ่มฯ ได้ชำระเงินคืนงวดสุดท้าย จำนวน 68,000 บาท เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ถือว่าเป็นการชำระหนี้บางส่วน ย่อมทำให้อายุความ 5 ปี สะดุดหยุดลงนับแต่วันดังกล่าว ประกอบกับกลุ่มฯ มีข้อเสนอขอแก้ไขปัญหาการชำระหนี้ โดยขอให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ งดคิดค่าปรับและทำสัญญาเฉพาะราย หากมีการอนุมัติให้ชำระหนี้เป็นรายบุคคล จะทำสัญญาเป็นรายบุคคลตามจำนวนหนี้ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบ และให้ผ่อนชำระเป็นงวด ๆ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อภาพรวมทั้งโครงการฯ และเป็นไปตามความประสงค์ของเกษตรกร โดยที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทางกฎหมายกับลูกหนี้ทุกราย กรณีรายใดไม่ประสงค์แยกสัญญาฯ ก็ยังสามารถใช้สัญญาเดิมฟ้องร้องบังคับได้ภายในอายุความ 5 ปี นับตั้งแต่วันที่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เป็นต้นไป ปศ. จึงรับข้อเสนอดังกล่าว โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้ (1) รวบรวมเอกสารต่าง ๆ เพื่อจัดทำข้อมูลในการใช้ประกอบการทำสัญญารับสภาพหนี้ และ (2) จัดประชุมคณะกรรมการภายใน ปศ. เพื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงและความสามารถในการชำระหนี้ของสมาชิกกลุ่มฯ ที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 36 ราย และขอมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้ ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ และงดเว้นคิดค่าปรับและทำสัญญาเฉพาะราย ไปยังกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

4) ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2569 โครงการฯ มียอดค้างชำระรวมเป็นเงินต้นทั้งหมด จำนวน 11,209,338.67 บาท (ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ)

3.1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

1) ปศ. ได้ลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2569 เพื่อรับทราบผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการชำระหนี้ของเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ

2) ปศ. ได้มีหนังสือขอให้ชำระหนี้โครงการฯ ถึงเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 เครือข่าย และบริษัทฯ เพื่อให้ชำระหนี้โครงการฯ พร้อมค่าปรับ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ยังคงเพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระหนี้ให้เสร็จสิ้น ปศ. มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการทางกฎหมาย และในกรณีที่เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ไม่ชำระหนี้ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 ปศ. จะดำเนินการสรุปข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อประกอบการดำเนินคดีต่อไป โดยให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2569 หรือภายในกำหนดอายุความตามกฎหมาย (กรณีมีการชำระหนี้บางส่วน/ทำสัญญารับสภาพหนี้)

3) หลังจากมีการดำเนินการตามข้อเท็จจริง พบว่า เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ได้มีการชำระหนี้กองทุนฯ บางส่วน <u>รวมเป็นเงินจำนวน 120,000 บาท</u> ในเบื้องต้นกองทุนฯ รับชำระคืนเป็นค่าปรับผิดนัดชำระทั้งหมด

4) ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2569 โครงการฯ มียอดค้างชำระรวมเป็นเงินต้นทั้งหมด จำนวน 63,124,875.32 บาท แยกเป็นของเครือข่ายวิสาหกิจ จำนวน 23,956,371.71บาท และบริษัทฯ จำนวน 39,168,503.61 บาท ยังไม่รวมค่าปรับผิดนัดชำระ และดอกเบี้ย (เฉพาะในส่วนเงินกู้ที่มีดอกเบี้ย)

สรุปภาพรวมของทั้ง 2 โครงการ ส่วนใหญ่ไม่ปฏิเสธการชำระหนี้ อีกทั้งกลุ่มวิสาหกิจ และบริษัทฯ ที่เข้าร่วมทั้ง 2 โครงการ มีการเสนอขอแก้ไขปัญหาการชำระหนี้ อาทิ ขอให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ พักชำระหนี้ งดคิดค่าปรับและทำสัญญาเฉพาะราย รวมถึงการฟื้นฟูอาชีพ เป็นต้น หาก ปศ. รับข้อเสนอดังกล่าวจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม ส่วนกรณีที่จำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมาย เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าลูกหนี้ไม่ได้มีการชำระหนี้มายัง ปศ.

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามว่า แนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ภายหลังจากที่โครงการประสบปัญหาการชำระหนี้ โดยเฉพาะกรณีที่ผู้กู้ยื่นขอปรับโครงสร้างหนี้ พร้อมตั้งข้อสังเกตว่ากองทุนฯ ควรมีแนวทางบริหารจัดการอย่างไรเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกองทุนฯ และให้สามารถติดตามหนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงว่า กองทุนฯ มีคู่มือและหลักเกณฑ์ในการปรับโครงสร้างหนี้ ซึ่งกำหนดแนวทางการดำเนินการ เช่น การขยายระยะเวลาชำระหนี้ การฟื้นฟูอาชีพ และการสนับสนุนให้ลูกหนี้มีรายได้เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ โดยทุกกรณีจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ฝ่ายเลขานุการ (นายภูวิวรรธน์ เจริญ เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อบ้านแสนแก้ว ยังไม่เคยยื่นขอปรับโครงสร้างหนี้มาก่อน โดยดำเนินการตามแผนโครงการฯ แต่ต่อมากิจกรรมการเลี้ยงโคลดลง เนื่องจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ จึงมีความประสงค์ปรับโครงสร้างหนี้ โดยเปลี่ยนจากความรับผิดชอบในนามกลุ่มเป็นการรับผิดชอบรายบุคคล เนื่องจากสมาชิกแต่ละรายมีศักยภาพในการชำระหนี้แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม เงินที่ชำระเข้ามาในปัจจุบันถูกนำไปชำระค่าปรับเป็นส่วนใหญ่ จึงเสนอให้จัดทำสัญญารายบุคคลแทน

สำหรับโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้มาแล้วหลายมาตรการ ทั้งการปรับอัตราดอกเบี้ย การขยายระยะเวลาชำระหนี้ และการพักชำระหนี้ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ ในขณะนั้นเห็นว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่ผู้กู้ไม่สามารถควบคุมได้ อย่างไรก็ตาม ภายหลังสถานการณ์คลี่คลายผู้กู้ยังไม่สามารถสร้างรายได้เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ แม้ว่าจะยังดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ จึงมีการเสนอขอปรับโครงสร้างหนี้

อีกครั้ง โดยเห็นว่าการพิจารณาในครั้งต่อไปควรคำนึงถึงแนวทางบริหารความเสี่ยงและโอกาสในการได้รับชำระหนี้คืนควบคู่กับการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ต้องให้ข้อมูลกับคณะกรรมการฯ ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงว่าจากนี้ไปต้องทำอะไร เพื่อที่จะสามารถติดตามหนี้คืนกองทุน ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า ก่อนหน้านี้คณะกรรมการบริหารฯ มีมติให้ดำเนินคดีตามกฎหมายกับโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA (ลูกหนี้) เนื่องจากบริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด มีหลักประกันเป็นโฉนดที่ดินซึ่งมีมูลค่าครอบคลุมวงเงินกู้ แต่ภายหลังผู้บริหารกรมปศุสัตว์ชุดใหม่มีนโยบายใช้แนวทางประนีประนอมก่อน จึงมีการเสนอให้พิจารณาปรับโครงสร้างหนี้อีกครั้ง

ประธานกรรมการ ได้สอบถามถึงแนวทางดำเนินการ หากลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้อีกภายหลังการชำระเงินเพื่อระงับการดำเนินคดี

ฝ่ายเลขานุการ (นายภูวิวรรธน์ เจริญ) ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปรับโครงสร้างหนี้ โดยมีคณะกรรมการของกรมปศุสัตว์ที่กำกับดูแลโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA จะพิจารณาศักยภาพในการชำระหนี้ของแต่ละกลุ่ม หากกลุ่มใดไม่สามารถดำเนินกิจกรรมเดิมได้ จะพิจารณาแนวทางสร้างอาชีพหรือรายได้รูปแบบอื่นเพื่อให้สามารถชำระหนี้ได้ ก่อนนำเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

ประธานกรรมการ ได้กล่าวสรุปว่า โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เคยได้รับการปรับโครงสร้างหนี้มาแล้ว และปัจจุบันกรมปศุสัตว์อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลและเหตุผลประกอบการเสนอปรับโครงสร้างหนี้อีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ จะต้องพิจารณาจากเหตุผล ความจำเป็น และความสามารถในการชำระหนี้ของผู้กู้อย่างรอบคอบ ส่วนโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อบ้านแสนแก้วยังไม่เคยได้รับการปรับโครงสร้างหนี้มาก่อน และอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอปรับโครงสร้างหนี้ตามขั้นตอน

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามว่าหลักเกณฑ์หรือคู่มือการปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนฯ กำหนดจำนวนครั้งของการปรับโครงสร้างหนี้ไว้หรือไม่ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเคยมีมติให้ดำเนินคดีแล้ว แต่กลับมีการเสนอปรับโครงสร้างหนี้อีก จึงต้องการทราบว่ากระบวนการดังกล่าวมีหลักเกณฑ์รองรับอย่างไร

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า คู่มือและข้อบังคับของกองทุนฯ ไม่ได้กำหนดจำนวนครั้งสูงสุดของการปรับโครงสร้างหนี้ โดยการพิจารณาจะเป็นไปตามข้อเท็จจริงและความเหมาะสมของแต่ละกรณี ทั้งนี้ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้มาแล้วรวม 4 ครั้ง และคณะกรรมการบริหารฯ ชุดก่อนมีความเห็นว่าจะไม่พิจารณาปรับโครงสร้างหนี้เพิ่มเติม เนื่องจากได้ดำเนินมาตรการช่วยเหลือครบทุกแนวทางแล้ว

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล) ได้สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลยอดหนี้และหลักประกันโครงการ

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันยอดเงินต้นคงค้างประมาณ 63 ล้านบาท จากมูลหนี้รวมประมาณ 154 ล้านบาท ยังไม่รวมดอกเบี้ยและค่าปรับ ส่วนหลักประกันของบริษัทฯ เป็นโฉนดที่ดินมูลค่าประมาณ 90 ล้านบาท ขณะที่เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 เครือข่ายไม่มีหลักประกัน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวถือเป็นบทเรียนสำคัญสำหรับการพิจารณาวาระการปรับโครงสร้างหนี้ในลำดับถัดไป โดยการพิจารณาจะต้องมีข้อมูล ข้อเท็จจริง และเอกสารประกอบที่ครบถ้วน มีเหตุผลรองรับ และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการชำระหนี้ของผู้กู้อย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการปรับโครงสร้างหนี้ซ้ำหลายครั้ง โดยไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ได้เน้นย้ำว่าการพิจารณาโครงการใหม่ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงตั้งแต่เริ่มต้น โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านสุขภาพสัตว์ ซึ่งเป็นปัจจัย

สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ ทั้งนี้ กรรมการฯ ควรร่วมกันพิจารณาความพร้อมของระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของแต่ละโครงการอย่างรอบด้าน เพื่อป้องกันผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและเพิ่มโอกาสให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

มติที่ประชุม

1) รับทราบการรายงานความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้โครงการที่มีปัญหา 2 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว

2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำข้อมูลและเหตุผลให้มีความชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่าโครงการจะสามารถชำระหนี้คืนกองทุนฯ ได้ และให้นำบทเรียนจากโครงการที่ผ่านมาใช้ประกอบการพิจารณาโครงการใหม่ โดยให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงและมาตรการป้องกันปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการในอนาคต

3.2 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่า ปัจจุบันกรรมการตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่างลง 2 ตำแหน่ง คือ

1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ขาดคุณสมบัติเนื่องจากอายุเกิน 65 ปี ตาม พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 8 (2) มีอายุไม่เกินหกปีห้าปีบริบูรณ์

2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย นายสุขุมวิทย์ สุขพันธุ์ถาวร ครบวาระ 4 ปี ตาม พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 9 วรรคสอง “หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่”

ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 18 (3) “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมาย หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง” ซึ่งขณะนี้ประธานกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิการสรรหาในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

มติที่ประชุม รับทราบการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ขอปรับแผนการชำระหนี้และของดเว้นค่าปรับโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 เห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) โดยความร่วมมือจากกรมวิชาการเกษตร และกรมพัฒนาที่ดิน ดำเนินโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร โดยกองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 53,110,910 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 21,881,210 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 31,229,700 บาท โดยจัดสรรเงินยืมปลอดดอกเบี้ยเพื่อดำเนินโครงการฯ ให้แก่กลุ่มเกษตรกร จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สหกรณ์ผู้ปลูกกาแฟจังหวัดชุมพร จำกัด จำนวน 12,692,700 บาท 2) กลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ จำนวน 17,470,000 บาท และ 3) กลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. จำนวน 1,067,000 บาท ระยะเวลาโครงการฯ 7 ปี ระยะเวลาปลอดการชำระหนี้

2 ปี (ปี 2553 – 2554) โดยเริ่มชำระคืนงวดแรก ปี 2555 - 2560 ซึ่งปัจจุบันสหกรณ์ผู้ปลูกกาแฟจังหวัดชุมพร จำกัด และกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ ได้ชำระคืนเงินกองทุนฯ ครบถ้วนแล้ว

1.2 โครงการฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ลดต้นทุนการผลิตกาแฟและเพิ่มคุณภาพผลผลิตกาแฟ และเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้ากาแฟ โดยส่งเสริมให้มีการแปรรูปกาแฟและผลิตภัณฑ์กาแฟของสถาบันเกษตรกร รวมทั้งเพื่อส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจกาแฟของสถาบันเกษตรกร

1.3 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2560 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้โครงการฯ ในส่วนของ กลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. จำนวน 1,067,000 บาท ออกไปอีก 10 ปี จากเดิม สิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2560 เป็นสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2570

1.4 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2564 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนโครงการฯ จากเดิมสิ้นสุด 30 มิถุนายน 2570 เป็นสิ้นสุด 30 มิถุนายน 2574

งวดที่	**แผนเดิม**	
	ครบกำหนดชำระ	**จำนวนเงิน (บาท)**
1	30 มิ.ย. 61	30,000
2	30 มิ.ย. 62	30,000
3	30 มิ.ย. 63	50,000
4	30 มิ.ย. 64	30,000
	30 ก.ย. 64	20,000
5	30 มิ.ย. 65	35,000
6	30 มิ.ย. 66	35,000
7	30 มิ.ย. 67	35,000
8	30 มิ.ย. 68	35,000
9	30 มิ.ย. 69	42,000
10	30 มิ.ย. 70	45,000
11	30 มิ.ย. 71	45,000
12	30 มิ.ย. 72	45,000
13	30 มิ.ย. 73	45,000
14	30 มิ.ย. 74	45,000
รวม		**567,000**

2. ข้อเท็จจริง

2.1. ปัจจุบันกลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. มีสมาชิกทั้งสิ้น 106 ราย โดยสมาชิกทั้งหมดมิได้ดำเนินการปลูกกาแฟแล้ว และไม่มีการประกอบธุรกิจแปรรูปหรือผลิตสินค้ากาแฟ ซึ่งเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตกาแฟแบบ 3 in 1 ไม่สามารถซ่อมแซมได้ เนื่องจากเป็นเครื่องจักรรุ่นเก่าและไม่มีอะไหล่รองรับ ประกอบกับบรรจุภัณฑ์กาแฟเดิมมีการเสื่อมสภาพตามระยะเวลา จึงไม่สามารถนำมาใช้งานได้ในปัจจุบัน เกษตรกรจึงหันไปปลูกพืชชนิดอื่นที่ได้ผลตอบแทนดีกว่า เช่น มังคุด ปาล์มน้ำมัน และยางพารา และทุเรียน เป็นต้น โดยยังมีหนี้ค้างชำระคืนแก่กองทุนฯ อีก จำนวน 267,000 บาท

2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามโครงการดังกล่าว เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2569 ผลการดำเนินงานโครงการฯ สรุป ได้ดังนี้

2.2.1 ปัจจุบัน กลุ่มเกษตรกรฯ มิได้ดำเนินการปลูกกาแฟแล้ว และไม่มีการประกอบธุรกิจแปรรูปหรือผลิตสินค้ากาแฟ ซึ่งเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตกาแฟแบบ 3 in 1 ไม่สามารถซ่อมแซมได้ เนื่องจากเป็นเครื่องจักรรุ่นเก่าและไม่มีอะไหล่รองรับ ประกอบกับบรรจุภัณฑ์กาแฟเดิมมีการเสื่อมสภาพตามระยะเวลาจึงไม่สามารถนำมาใช้งานได้ในปัจจุบัน อีกทั้งยังได้คืนพื้นที่สำหรับการคั่วกาแฟให้แก่นิคมอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

2.2.2 แหล่งรายได้ของกลุ่มเกษตรกรฯ ในปัจจุบัน และที่อยู่ระหว่างการเตรียมดำเนินการ มีดังนี้

1) ธุรกิจสินเชื่อ โดยมีการปล่อยสินเชื่อให้แก่สมาชิก จำนวน 15 ราย คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี เริ่มปล่อยกู้ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2569 และจะครบกำหนดชำระภายในเดือนสิงหาคม 2569

2) ธุรกิจรวบรวมผลผลิตทางการเกษตร (มังคุด) กลุ่มเกษตรกรฯ ได้กู้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นเงิน 150,000 บาท สำหรับการรวบรวมผลผลิตมังคุดจากสมาชิกเพื่อขายในพื้นที่ โดยมีการขายผ่านช่องทางที่สำคัญ 2 แหล่ง คือ สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. (สกต.) และพ่อค้าในพื้นที่ ซึ่งผลผลิตมังคุดจะออกในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคมของทุกปี

3) ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย กลุ่มเกษตรกรฯ ได้กู้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นเงิน 300,000 บาท สำหรับดำเนินการธุรกิจปุ๋ย เพื่อจัดหาปุ๋ยจำหน่ายให้สมาชิก

นอกจากนี้ กลุ่มเกษตรกรฯ อยู่ระหว่างการจัดหาสถานที่สำหรับการดำเนินธุรกิจแปรรูปปุ๋ยอินทรีย์ อย่างไรก็ตาม กลุ่มเกษตรกรฯ ประสบปัญหาในด้านพื้นที่ เนื่องจากทำเลที่เหมาะสมควรอยู่ห่างจากชุมชน และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน แต่พื้นที่แปลงส่วนใหญ่ของสมาชิกตั้งอยู่ภายในชุมชน

3. ข้อเสนอกรมส่งเสริมสหกรณ์

3.1 กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้มีหนังสือที่ กษ 0605/7684 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้และของดเว้นค่าปรับโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร จากเดิมซึ่งครบกำหนดชำระทุกวันที่ 30 มิถุนายนของทุกปี โดยขอเลื่อนชำระเป็นทุกวันที่ 30 สิงหาคมของทุกปี ตั้งแต่งวดที่ 9 เป็นต้นไป โดยของดเว้นการคิดค่าปรับทั้งหมด และขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปอีก 2 ปี จากเดิมจะสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2574 เป็นวันที่ 30 สิงหาคม 2576 เนื่องจากขาดสภาพคล่องทางการเงิน รายละเอียดตามแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ดังนี้

งวดที่	แผนเดิม		แผนใหม่		หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	
1	30 มิ.ย. 61	30,000	30 มิ.ย. 61	30,000	ชำระคืนครบถ้วน
2	30 มิ.ย. 62	30,000	30 มิ.ย. 62	30,000	ชำระคืนครบถ้วน
3	30 มิ.ย. 63	50,000	30 มิ.ย. 63	50,000	ชำระคืนครบถ้วน
4	30 มิ.ย. 64	30,000	30 มิ.ย. 64	30,000	ชำระคืนครบถ้วน
	30 ก.ย. 64	20,000	30 ก.ย. 64	20,000	
5	30 มิ.ย. 65	35,000	30 มิ.ย. 65	35,000	ชำระคืนครบถ้วน
6	30 มิ.ย. 66	35,000	30 มิ.ย. 66	35,000	ชำระคืนครบถ้วน
7	30 มิ.ย. 67	35,000	30 มิ.ย. 67	35,000	ชำระคืนครบถ้วน
8	30 มิ.ย. 68	35,000	30 มิ.ย. 68	35,000	ชำระคืนครบถ้วน

งวดที่	แผนเดิม		แผนใหม่		หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	
9	30 มิ.ย. 69	42,000	30 ส.ค. 69	33,000	เหลือชำระคืน รวมทั้งโครงการ ฯ จำนวน 267,000 บาท
10	30 มิ.ย. 70	45,000	30 ส.ค. 70	33,000	
11	30 มิ.ย. 71	45,000	30 ส.ค. 71	33,000	
12	30 มิ.ย. 72	45,000	30 ส.ค. 72	33,000	
13	30 มิ.ย. 73	45,000	30 ส.ค. 73	33,000	
14	30 มิ.ย. 74	45,000	30 ส.ค. 74	33,000	
15			30 ส.ค. 75	33,000	
16			30 ส.ค. 76	36,000	
รวม		**567,000**	**รวม**	**567,000**	

3.2 กสส. ได้พิจารณารายละเอียดข้อมูลและข้อเสนอขยายระยะเวลาการชำระหนี้เงินยืมปลอดดอกเบี้ยของกลุ่มฯ แล้วมีความเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

1) ปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2566 ผลการดำเนินงานของกลุ่มฯ ขาดทุนสุทธิ 96.95 บาท ปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2567 ผลการดำเนินงานของกลุ่มฯ มีกำไรสุทธิ 19,189.58 บาท ปัจจุบันปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2568 ผลการดำเนินงานของกลุ่มฯ มีรายได้รวมทั้งสิ้น 1,964.27 บาท และมีค่าใช้จ่ายติดลบรวมทั้งสิ้น 1,891.37 บาท เนื่องจากรับคืนลูกหนี้เงินสดขาดบัญชีที่ตั้งค่าเผื่อไว้แล้ว ทำให้มีผลกำไรสุทธิ 3,855.64 บาท แสดงให้เห็นว่าไม่ได้ดำเนินธุรกิจ โดยผลกำไรดังกล่าวโอนไปชดเชยขาดทุนสะสมทั้งจำนวน คงเหลือขาดทุนสะสม 349,990 บาท มียอดรวมหนี้สินสูงกว่ายอดรวมสินทรัพย์เป็นผลให้มีส่วนขาดแห่งทุน จำนวน 274,560.22 บาท ทุนดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรไม่สามารถคุ้มครองหนี้สินทั้งหมดได้ เจ้าหนี้มีความเสี่ยงที่จะไม่ได้รับชำระหนี้

2) กลุ่มฯ มีแผนปฏิบัติการฟื้นฟูแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงาน ระยะเวลา 9 ปี โดยจะเริ่มดำเนินการปี 2569 เป็นต้นไป กลุ่มฯ ได้เสนอแหล่งที่มาของเงินที่จำนำมาชำระหนี้กองทุนฯ โดยจะนำมาจาก 5 ธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย (ปุ๋ย) ธุรกิจรวบรวมผลผลิต (มังคุด) ธุรกิจแปรรูปและผลิตสินค้า (กาแฟ) และธุรกิจแปรรูปและผลิตสินค้า (ปุ๋ย) หากกลุ่มเกษตรกรสามารถดำเนินการได้ตามแผนจะมีกำไรสุทธิจากการดำเนินงานทุกปี ซึ่งน่าจะเพียงพอในการชำระหนี้เป็นรายงวด จำนวน 8 งวด และคาดว่าจะสามารถชำระหนี้ได้เสร็จสิ้นภายในปี 2576 ให้กับกองทุนฯ ได้

3) ปัจจุบันกลุ่มฯ มียอดหนี้ค้างชำระกองทุนฯ ตามแผนการชำระคืนโครงการฯ จำนวน 267,000 บาท ซึ่งที่ผ่านมาชำระหนี้เป็นปกติ แต่สถานการณ์ปัจจุบันประเทศไทยเกิดภาวะเศรษฐกิจถดถอย ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ และต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการชำระหนี้ของสมาชิก ทำให้กลุ่มฯ ประสบปัญหาในการจัดเก็บหนี้ ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ไม่สามารถนำเงินมาชำระหนี้เจ้าหนี้ได้ หากได้รับความช่วยเหลือให้ผ่อนผันเวลาการชำระหนี้ งวดที่ 9 - งวดที่ 14 จากเดิมชำระคืนทุกวันที่ 30 มิถุนายนของทุกปี เป็นชำระคืนทุกวันที่ 30 สิงหาคมของทุกปี โดยงดเว้นการคิดค่าปรับทั้งจำนวน และให้ขยายระยะเวลาชำระหนี้กองทุนฯ งวดที่ 9 - งวดที่ 14 (ปี 2569 - ปี 2576) ตามแผนเดิม จำนวนเงินทั้งสิ้น 267,000 บาท ออกไปอีก 2 ปี (ปี 2569 - ปี 2576) อาจส่งผลให้สถานะทางการเงินและการดำเนินงานของกลุ่มฯ ดีขึ้น และสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

4. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569

มติที่ประชุม

1) เห็นชอบให้ปรับแผนการชำระหนี้โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจรของกลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. โดยให้ปรับระยะเวลาชำระคืนจากเดิม วันที่ 30 มิถุนายนของทุกปี เป็นวันที่ 30 สิงหาคมของทุกปี โดยคงระยะเวลาชำระคืนงวดสุดท้ายวันที่ 30 สิงหาคม 2574 และให้แบ่งจ่ายชำระคืนงวดที่ 9 (30 สิงหาคม 2569) จนถึงงวดที่ 14 (30 สิงหาคม 2574) รายละเอียดดังนี้

งวดที่	แผนเดิม (ตามข้อเสนอ กสส.)		แผนตามมติคณะอนุติดตามฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 69	
	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
9	30 ส.ค. 69	33,000	30 ส.ค. 69	35,000
10	30 ส.ค. 70	33,000	30 ส.ค. 70	35,000
11	30 ส.ค. 71	33,000	30 ส.ค. 71	49,250
12	30 ส.ค. 72	33,000	30 ส.ค. 72	49,250
13	30 ส.ค. 73	33,000	30 ส.ค. 73	49,250
14	30 ส.ค. 74	33,000	30 ส.ค. 74	49,250
15	30 ส.ค. 75	33,000		
16	30 ส.ค. 76	36,000		
รวม		**267,000**	**รวม**	**267,000**

2) มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งมติของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ยืนยันมติเรื่องดังกล่าว ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

การแจ้งยืนยันของกรมส่งเสริมสหกรณ์ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ

กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้มีหนังสือที่ กษ 1105/2795 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 เพื่อแจ้งยืนยันแผนการชำระหนี้โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟครบวงจรของกลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 โดยมีเอกสารหลักฐานประกอบ ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการกลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. ที่ได้แสดงความเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผล

อย่างไรก็ดี ภายหลังจากที่คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569 มีมติเห็นชอบให้ปรับแผนการชำระหนี้โครงการฯ ดังกล่าวนั้น สำนักงานสหกรณ์จังหวัดระนอง โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ดำเนินการปรับแผนการชำระหนี้โครงการในสัญญากับกลุ่มเกษตรกรฯ ให้เป็นไปตามที่คณะอนุกรรมการฯ มีมติแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว เกิดจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของคู่สัญญาทั้งสอง เนื่องจากตามระเบียบของกองทุนฯ การที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ดำเนินโครงการ จะสามารถปรับแผนการดำเนินงานได้ก็ต่อเมื่อได้รับ*ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ* แล้วเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าว จึงยังไม่มีผลบังคับในทางกฎหมาย จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

5. ความคิดเห็นฝ่ายเลขานุการ

5.1 จากการพิจารณาฐานะทางการเงินของกลุ่มฯ พบว่า กลุ่มฯ มีผลการดำเนินงานและฐานะการเงินไม่มั่นคง โดยยังมีขาดทุนสะสมและส่วนขาดแห่งทุน ส่งผลให้ทุนดำเนินงานไม่สามารถคุ้มครองหนี้สินทั้งหมดได้ จึงมีความเสี่ยงที่กองทุนฯ จะไม่ได้รับชำระหนี้คืน

5.2 จากแผนธุรกิจของกลุ่มฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า กลุ่มฯ ยังไม่มีรายได้เพียงพอสำหรับการชำระหนี้ในปีแรกของแผน (ปี 2569) และจะเริ่มมีศักยภาพในการชำระหนี้ได้ตั้งแต่ปี 2570 เป็นต้นไป หากสามารถดำเนินธุรกิจได้ตามแผนที่กำหนด

5.3 กรณีการขอยกเว้นค่าปรับสามารถพิจารณาได้เฉพาะกรณีที่โครงการผิดนัดชำระหนี้แล้วเท่านั้น ซึ่งในวันที่เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการฯ โครงการยังไม่ถึงกำหนดชำระหนี้ จึงยังไม่มีประเด็นการพิจารณายกเว้นค่าปรับ

5.4 การพิจารณาคำขอปรับแผนการชำระหนี้และการงดเว้นค่าปรับ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ข้อ 5

6. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาเห็นชอบการขอปรับแผนการชำระหนี้และของดเว้นค่าปรับโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569

7. ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่า โครงการนี้มีค่าปรับคิดเป็นจำนวนเท่าไร

กรรมการ (นางสาววริฏฐา วงศาสุข ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ในการพิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอจะต้องรวมประเด็นการยกเว้นค่าปรับในคราวเดียวกันด้วยหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) กล่าวว่า ค่าปรับยังไม่เกิดขึ้นเนื่องจากยังไม่มีการผิดนัดชำระหนี้ แต่กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ยื่นข้อเสนอมาเผื่อในภายหลังการผิดนัดชำระหนี้เกิดขึ้น

ประธานกรรมการ สอบถามฝ่ายเลขานุการฯ ว่า ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางการเงินมาอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้วใช่หรือไม่ เช่น ความสามารถในการชำระหนี้ เป็นต้น จากแผนปฏิบัติการฟื้นฟูแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงาน ระยะเวลา 9 ปี มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่กลุ่มเกษตรกรฯ จะสามารถนำเงินมาชำระหนี้คืนแก่กองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า จากการพิจารณางบการเงินของกลุ่มเกษตรกรทำสวน จปร. ตั้งแต่ปี 2566 - 2568 พบว่า มีผลกำไรที่ลดลงทุกปี โดยปี 2566 ขาดทุนสุทธิ 96.95 บาท ปี 2567 มีกำไรสุทธิ 19,189.58 บาท และปี 2568 มีกำไรสุทธิ 3,855.64 บาท ซึ่งปัจจุบันกลุ่มเกษตรกรฯ ไม่สามารถผลิตกาแฟได้อีกต่อไปเนื่องจากเครื่องจักรที่ใช้สำหรับผลิตกาแฟเป็นเครื่องจักรที่ล้าสมัย ขาดอะไหล่ในการซ่อมแซม และตามแผนปฏิบัติการฟื้นฟูแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงาน กลุ่มเกษตรกรฯ ได้เสนอแหล่งที่มาของเงินที่จะนำมาชำระหนี้กองทุนฯ โดยจะนำมาจาก 5 ธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย (ปุ๋ย) ธุรกิจรวบรวมผลผลิต (มังคุด) ธุรกิจแปรรูปและผลิตสินค้า (กาแฟ) และธุรกิจแปรรูปและผลิตสินค้า (ปุ๋ย) ซึ่งแผนดังกล่าว ยังขาดความชัดเจนที่จะบ่งชี้ได้ว่า กลุ่มเกษตรกรฯ จะมีศักยภาพในการชำระหนี้ได้มากน้อยเพียงใด คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ จึงให้ปรับลดยอดเงินที่ต้องชำระคืนจำนวน 35,000 บาท ในช่วง 2 ปี (งวด 30 สิงหาคม 2569 และ 30 สิงหาคม 2570) เดิมกรมส่งเสริมสหกรณ์ มีข้อเสนอขอขยายเพิ่มเติม

ออกไปอีก 2 ปี เป็นสิ้นสุดปี 2576 แต่คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ให้คงการสิ้นสุดระยะเวลาไว้ดังเดิมที่ปี 2574

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้กล่าวว่า กลุ่มเกษตรกรฯ มีความพยายามในการชำระหนี้มาอย่างต่อเนื่อง แต่ประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ ในเรื่องของค่าปรับที่ไม่มีกฎระเบียบ หรือข้อบังคับห้ามมิให้มีการงดเว้นค่าปรับ เพียงประเด็นเดียวใช่หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า กลุ่มเกษตรกรฯ ยังมีเจตนาที่จะชำระหนี้เพียงแต่ขอปรับระยะเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับรอบการผลิตของผลผลิตมังคุดที่จะมีผลผลิตออกสู่ตลาดในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ของทุกปี เพื่อนำเงินจากการขายผลผลิตมังคุดมาชำระคืนแก่กองทุนฯ ซึ่งปัจจุบันค่าปรับยังไม่เกิดขึ้นตามที่ได้นำเรียนไปแล้ว

ประธานกรรมการ ได้สอบถามว่า เงินทุนหมุนเวียนสำหรับการซื้อผลผลิตมังคุดมาจากแหล่งใด

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า ธุรกิจรวบรวมผลผลิตทางการเกษตร (มังคุด) กลุ่มเกษตรกรฯ ได้กู้เงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 150,000 บาท ซึ่งได้รับเงินจำนวนดังกล่าวตั้งแต่เดือนมีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว สำหรับรวบรวมผลผลิตมังคุดจากสมาชิกเพื่อขายในพื้นที่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า พิจารณาให้ความเห็นชอบเฉพาะการขอปรับแผนการชำระหนี้ของโครงการฯ โดยไม่มีประเด็นการยกเว้นค่าปรับ เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการชำระหนี้ และเห็นชอบการปรับแผนการชำระหนี้โครงการตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของกรรมการ

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแผนการชำระหนี้โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร (จปร.) จำนวน 267,000 บาท มีรายละเอียดดังนี้

งวดที่	แผนเดิม		แผนใหม่		หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	
9	30 มิ.ย. 69	42,000	30 ส.ค. 69	35,000	เหลือชำระคืน รวมทั้งโครงการฯ จำนวน 267,000 บาท
10	30 มิ.ย. 70	45,000	30 ส.ค. 70	35,000	
11	30 มิ.ย. 71	45,000	30 ส.ค. 71	49,250	
12	30 มิ.ย. 72	45,000	30 ส.ค. 72	49,250	
13	30 มิ.ย. 73	45,000	30 ส.ค. 73	49,250	
14	30 มิ.ย. 74	45,000	30 ส.ค. 74	49,250	
รวม		**267,000**	**รวม**	**267,000**	

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอปรับแผนการชำระเงินคืนและของดเว้นค่าปรับโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานที่ประชุมว่า

1. ความเป็นมา

1.1 มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2562 เห็นชอบอนุมัติโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ของสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ (ปศ.) ระยะเวลาโครงการ 10 ปี โดยกองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 37,560,000 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1,090,000 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 36,470,000 บาท รายละเอียด ดังนี้

1) เงินจ่ายขาด จำนวน 1,090,000 บาท ค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และค่าจ้างเหมาจัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

2) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 36,470,000 บาท แยกเป็น

2.1) สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด จำนวน 26,470,000 บาท เงินจัดซื้อเครื่องจักรกล เพื่อผลิตอาหารครบส่วน TMR จำนวน 16,470,000 บาท และเงินทุนหมุนเวียนจัดหาวัตถุดิบอาหารสัตว์ จำนวน 10,000,000 บาท

2.2) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด จำนวน 10,000,000 บาท เงินทุนหมุนเวียน จัดหาวัตถุดิบอาหารสัตว์ จำนวน 10,000,000 บาท

1.2 มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เห็นชอบให้ ปศ. ขยายระยะเวลาการดำเนินงาน และการชำระหนี้คืนกองทุนฯ ของโครงการฯ จากเดิมชำระคืน ภายในวันที่ 8 กรกฎาคม ของทุกปี เป็นชำระคืนภายในวันที่ 25 ธันวาคม ของทุกปี และให้ ปศ. นำส่งคืนเงินเหลือจ่าย จากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปของโครงการฯ ให้แก่กองทุนฯ รวมเป็นเงินจำนวน 14,850,200 บาท ทำให้เหลือวงเงินยืมปลอดดอกเบี้ยทั้งโครงการฯ จำนวน 21,619,800 บาท

1.3 ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ 0607/26440 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2567 เรื่องขอปรับแผนการชำระเงินคืน และของดเว้นค่าปรับโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) โดยขอปรับแผนการชำระเงินคืน ตั้งแต่งวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) ไปจนถึงงวดสุดท้าย งวดที่ 9 (ภายในวันที่ 25 ธันวาคม 2573) และฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการขอปรับแผนการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยโครงการฯ โดยให้ ปศ. เพิ่มเติมข้อมูลก่อนนำเสนอ คณะอนุกรรมการติดตามฯ ในคราวถัดไป ดังนี้

1) ผลประกอบการธุรกิจอาหารสัตว์ (TMR) ของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2562 ถึงปัจจุบัน

2) นำเสนอข้อมูลแผนธุรกิจอาหารสัตว์ (TMR) ให้สอดคล้องกับแผนการชำระเงินคืนกองทุนฯ

เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2568 ปรากฏตาม QR code ด้านล่างนี้

1.4 ต่อมา ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ0607/14963 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 ส่งมายังกองทุนฯ เรื่องแจ้งขอปรับแผนการชำระหนี้และได้เพิ่มเติมเอกสารข้อมูลในการขอปรับแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 โดยกองทุนฯ ได้นำเรื่องดังกล่าว เสนอคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ พิจารณา ในคราวการประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขอปรับแผนการชำระคืนเงินโครงการดังกล่าว และให้กองทุนฯ นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อสั่งการ ดังนี้

1) มอบหมาย ปศ. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมส่งมายังกองทุนฯ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนี้

1.1) ข้อมูลผลประกอบการ และประมาณการธุรกิจอาหารสัตว์ของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค สวนมะเดื่อ จำกัด โดยจำแนกข้อมูลธุรกิจย่อยให้ชัดเจน อาทิ 1) ธุรกิจซื้อขายวัตถุดิบ 2) ธุรกิจอาหารสัตว์ (TMR) เป็นต้น

1.2) เพิ่มเติมความชัดเจนของลูกค้าเป้าหมายของแต่ละธุรกิจย่อย พร้อมจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินโครงการฯ ของสหกรณ์โคนมไทยเดนมาร์ค- สวนมะเดื่อ จำกัด

2) มอบหมายให้ ปศ. ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ติดตาม กำกับ ดูแลโครงการดังกล่าวอย่างใกล้ชิด และขอให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ส่งมายังกองทุนฯ ทุกเดือน ภายในห้วงระยะเวลา 1 ปี (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - กันยายน 2569)

3) มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลรายละเอียดที่ ปศ. จัดทำตามข้อ 1 อย่างละเอียดรอบคอบและให้ครบถ้วน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

4) มอบหมายให้กองทุนฯ ร่วมกับ สศท. 7 และ สศท. 10 ประเมินผลโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ในปีงบประมาณ 2569

เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2568 ปรากฏตาม QR code ด้านล่างนี้

1.5 ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ 0607/3039 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 ส่งมายังกองทุนฯ เรื่องขอส่งข้อมูลเพิ่มเติมการขอปรับแผนการชำระหนี้โครงการดังกล่าวฯ ตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบความข้อมูลเอกสารเพิ่มเติมดังกล่าว พบว่าข้อมูลครบถ้วนตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

2. ข้อเท็จจริง

2.1 โครงการฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้านอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ซึ่งดำเนินโครงการฯ โดยสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด จังหวัดนครปฐม และสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด จังหวัดลพบุรี และมีกรมปศุสัตว์ โดยสำนักพัฒนาอาหารสัตว์เป็นหน่วยงานกำกับ ดูแลโครงการฯ และจากการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ ของกองทุนฯ เมื่อระหว่างวันที่ 29 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2569 ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ปศ. โดยมีผู้แทนของทั้ง 2 สหกรณ์ รายงานผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการฯ รายละเอียด ดังนี้

1) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ตามแผนของโครงการฯ ในปีที่ 1 - 5 ปศ. ต้องจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ เกษตรกรฯ และบุคคลที่สนใจ ซึ่งจะต้องมีเกษตรกรฯ และบุคคลที่สนใจ เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 200 ราย/ปี โดยมีเนื้อหาหลักสูตร อาทิ เช่น (1) การลดต้นทุนอาหารสัตว์ (2) การจัดการฟาร์มโคนมสมัยใหม่เพื่อลดต้นทุนการผลิต และ (3) วิเคราะห์ปัญหาการเลี้ยงโคนมของเกษตรการในปัจจุบัน ทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ และบุคคลที่สนใจมีความรู้ในด้านการผลิต เก็บเกี่ยว ถนอมพืชอาหารสัตว์ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระบบการเลี้ยงสัตว์ในฟาร์มของตนเองเพื่อแก้ไขปัญหาลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยในปีที่ 1 – 4 ปศ. สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบตามเป้าหมายของโครงการฯ แต่ในปีที่ 5 (ระยะเวลาดำเนินงาน 25 ธันวาคม 2567 - 24 ธันวาคม 2568) ปศ. แจ้งว่าไม่สามารถจัดกิจกรรมดังกล่าว ได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เนื่องจากในช่วงระยะเวลาดังกล่าว

ได้มีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และอยู่ระหว่างเจ้าหน้าที่คนใหม่มารับช่วงต่อ ประกอบกับสถานที่จัดกิจกรรมยังไม่มีความพร้อม รวมทั้งปัญหาเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมที่มีฟาร์มขนาดเล็ก และขนาดกลางบางส่วนได้ยกเลิกกิจการ จึงยังไม่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมครบตามเป้าหมาย ซึ่งปศ. ได้แจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างการทำข้อเสนอการปรับแผนขอเลื่อนจัดกิจกรรมดังกล่าว โดยขอเลื่อนจัดกิจกรรมจากในปีที่ 5 (ปี 2568) ขอเลื่อนเป็นจัดกิจกรรมในปีที่ 7 (ปี 2570) และ ปศ. จะเร่งดำเนินการส่งข้อเสนอดังกล่าวให้กองทุนฯ พิจารณาต่อไป

2) <u>การผลิต/การจัดหาวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหาร TMR/การจำหน่าย</u>

2.1) โครงการฯ โดยสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องจักรกล เพื่อใช้ผลิตอาหารครบส่วน TMR จำหน่ายให้แก่สมาชิกสหกรณ์ฯ ตามแผนการจัดซื้อในโครงการฯ ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) รถฟาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน 4 ล้อ ขนาด 95 แรงม้า จำนวน 1 คัน และ (2) เครื่องสับตัดหั่นฟางข้าวหญ้า จำนวน 1 เครื่อง แต่ปัจจุบันสหกรณ์ฯ ได้หยุดกิจกรรมดำเนินการจัดหาวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหาร TMR ตั้งแต่เดือนมกราคม 2567 จนถึงปัจจุบัน เนื่องจากความต้องการของเกษตรกรน้อยลง และจากปัจจัยต้นทุนที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งในพื้นที่ยังมีแหล่งอาหารสัตว์เพียงพอ ทำให้เกษตรกรไม่มีการปรับเปลี่ยนมาใช้อาหารสัตว์ TMR แบบต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าจะมีการตรวจสอบแล้วว่าการใช้อาหารสัตว์ TMR คุณภาพน้ำนมได้มาตรฐานกว่า และมีการบริหารจัดการในฟาร์มที่สะดวก แต่ยังไม่ตรงกับความต้องการของเกษตรกรที่มีฟาร์มขนาดเล็ก และขนาดกลาง

2.2) ในส่วนของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ยังคงดำเนินการจัดหาวัตถุดิบหลักสำหรับผลิตอาหาร TMR เพื่อจำหน่ายให้สมาชิกตามแผนในโครงการฯ โดยมีการจัดซื้อวัตถุดิบประกอบด้วย ข้าวโพดพร้อมฝักบด หญ้าเนเปียร์สด และมันเส้น โดยการทำสัญญาซื้อขายจากผู้รวบรวม และจากสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยสหกรณ์ฯ จะเก็บสต็อคในรูปของวัตถุดิบแทนการผลิตเป็นอาหาร TMR สูตรกลางไว้จำหน่ายให้แก่สมาชิก เนื่องจากอาหาร TMR สูตรกลางไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้เลี้ยงโคนมทุกช่วงวัย ประกอบกับแต่ละฟาร์มมีการบริหารจัดการส่วนผสมวัตถุดิบในอาหาร TMR แตกต่างกัน ดังนั้น สหกรณ์ฯ จึงปรับวิธีการโดยจำหน่ายเป็นวัตถุดิบให้แก่สมาชิกที่เข้าร่วมโครงการฯ ไปผสมอาหารตามสูตรของแต่ละฟาร์มแทน

2.2 <u>ปัญหาและอุปสรรค/ข้อค้นพบ</u>

1) เนื่องจากสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ได้หยุดดำเนินกิจกรรมการจัดหาวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหาร TMR เพื่อจำหน่ายให้แก่สมาชิกของสหกรณ์ฯ จึงทำให้สหกรณ์ฯ ต้องหารายได้จากธุรกิจอื่น ๆ มาชำระคืนกองทุนฯ เช่น (1) ธุรกิจสินเชื่อ (2) ธุรกิจรวบรวมสินค้ามาจำหน่าย (3) ธุรกิจรวบรวมน้ำนมดิบ และ (4) ธุรกิจแปรรูปน้ำนมดิบ (นมยูเอชที)

2) ส่วนของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด พบว่าสถานการณ์การใช้อาหาร TMR ของสมาชิกสหกรณ์ฯ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2568 เป็นต้นมา จำนวนสมาชิกที่ใช้บริการจ้างสหกรณ์ฯ ผสมอาหาร TMR ลดลงมาก โดยจากการสอบถามสมาชิกให้ข้อมูลว่า จากภาวะน้ำนมดิบที่ตกต่ำ และมีความผันผวนสูงทำให้ไม่สามารถคาดการณ์รายได้ที่แน่นอนในแต่ละเดือนได้ ส่งผลให้เกษตรกรต้องปรับตัวด้วยการลดต้นทุนการเลี้ยงโคนมลง โดยหยุดให้อาหาร TMR และใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ที่หาได้เองมากขึ้น เช่น หญ้าเนเปียร์สด และใช้แรงงานครัวเรือนในการตัดหญ้าเพื่อลดค่าใช้จ่ายและประคับประคองฟาร์มให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงทำให้สหกรณ์ฯ ไม่มีรายได้มากพอที่จะนำมาชำระคืนกองทุนฯ ตามแผนโครงการฯ ได้

3) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ประสบปัญหาการจำหน่ายน้ำนมดิบตั้งแต่เดือนมีนาคม 2568 เป็นต้นมา เนื่องจากสหกรณ์ฯ จะรับซื้อน้ำนมดิบจากสมาชิกของสหกรณ์ฯ ประมาณวันละ 15 ตัน/วัน โดยสหกรณ์ฯ ได้ทำ MOU ขายน้ำนมดิบส่วนใหญ่ให้กับบริษัทเอกชน ซึ่งต่อมาบริษัทเอกชนดังกล่าว ได้ยกเลิกกิจการ สหกรณ์ฯ จึงต้องหาแหล่งรับซื้อน้ำนมดิบ โดยปัจจุบันสหกรณ์ฯ ยังไม่สามารถหาแหล่งรับซื้อน้ำนมดิบที่ชัดเจนได้ จึงจำเป็นต้องส่งจำหน่ายน้ำนมดิบไปยังแหล่งรับซื้อนำนมดิบอื่น ๆ ในราคาถูกเพื่อแปรรูปเป็นนมผง หรือทำ

เป็นปุ๋ย ทำให้สหกรณ์ฯ จำเป็นต้องรับซื้อนำนมดิบจากสมาชิกของสหกรณ์ฯ ในราคาต่ำ จากที่รับซื้อในราคา 20 บาท/กิโลกรัม ราคาลดลงมาเรื่อย ๆ เหลือเพียง 11 บาท/กิโลกรัม ทำให้สมาชิกของสหกรณ์ฯ บางส่วนต้องดิ้นรนหาแหล่งจำหน่ายน้ำนมดิบเอง และเหลือสมาชิกที่ส่งน้ำนมดิบให้แก่สหกรณ์ฯ จำนวน 30 - 35 ราย ปริมาณน้ำนมดิบ 6 – 7 ตัน/วัน ประกอบกับสหกรณ์ฯ มีลูกหนี้ค้างชำระเงิน อาทิเช่น องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด การยางแห่งประเทศไทย และลูกนี้รายอื่น ๆ ส่งผลให้สหกรณ์ฯ ต้องแบกรับภาระการขาดทุน

3. ข้อเสนอกรมปศุสัตว์

3.1 สืบเนื่องจาก ปศ. ได้มีหนังสือที่ กษ 0607/26440 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2567 เรื่องขอปรับแผนการชำระเงินคืนและของดเว้นค่าปรับโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) โดย ปศ. ขอปรับแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ตั้งแต่งวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) ไปจนถึงงวดสุดท้าย งวดที่ 9 (ภายในวันที่ 25 ธันวาคม 2573) รายละเอียดตามตารางแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ ดังนี้

ปีที่/งวดที่	ครบกำหนดชำระ	แผนเดิม จำนวนเงิน	แผนปรับใหม่ จำนวนเงิน	ผลการชำระคืน (เฉพาะเงินต้น)	หมายเหตุ
1/-	ปลอดการชำระคืน				
2/1	25 ธ.ค. 65	1,000,000	1,000,000	1,000,000	ชำระคืนครบถ้วน
3/2	25 ธ.ค. 66	5,161,980	5,161,980	5,161,980	ชำระคืนครบถ้วน
4/3	25 ธ.ค. 67	6,161,980	4,161,980	6,161,980	รับชำระคืนเงินต้น จำนวน 6,161,980 บาท และรับคืนเป็นค่าปรับ จำนวน 17,586.35 บาท
5/4	25 ธ.ค. 68	8,161,980	5,161,980	3,137,520.51	รับชำระคืนเงินต้น จำนวน 3,137,520.51 บาท และรับคืนเป็นค่าปรับ จำนวน 74,459.49 บาท
6/5	25 ธ.ค. 69	161,980	1,161,980		
7/6	25 ธ.ค. 70	242,970	1,242,970		
8/7	25 ธ.ค. 71	242,970	1,242,970		
9/8	25 ธ.ค. 72	242,970	1,242,970		
10/9	25 ธ.ค. 73	242,970	1,242,970		
รวม		**21,619,800**	**21,619,800**	**15,461,480.51**	

หมายเหตุ : 1. รวมหักค่าปรับผิดนัดชำระทั้งหมด จำนวน 92,045.83 บาท

2. ยอดชำระคืนคงเหลือทั้งหมด (รวมทั้งโครงการฯ) จำนวน 6,158,319.49 บาท

4. ความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ

จากการที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาข้อมูลที่ ปศ. จัดทำเพิ่มเติมส่งมายังกองทุนฯ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมติของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ มีความเห็นดังนี้

4.1 แผนดำเนินธุรกิจแปรรูปผลิตผลการเกษตรและขายสินค้าของสหกรณ์ฯ ซึ่งมีการดำเนินการลดค่าใช้จ่ายทุกธุรกิจ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิก โดยสหกรณ์ฯ มีแผนการจัดซื้อวัตถุดิบทางการเกษตรเพื่อนำมาผลิตอาหาร TMR ได้แก่ ข้าวโพดพร้อมฝัก ฟางอัด และหญ้าเนเปียร์สด เป็นเงิน 10.4 ล้านบาท แผนธุรกิจการซื้อขายวัตถุดิบอาหารสัตว์ เป็นเงิน 86 ล้านบาท และอาหารสัตว์เป็นเงิน 70 ล้านบาท โดยจากตารางการประมาณค่าใช้จ่ายการดำเนินการธุรกิจแปรรูปผลิตผลและขายสินค้า ในปี 2567 พบว่าค่าใช้จ่ายแปรรูปผลิตผลและขายสินค้า

ปี 2567 เท่ากับ 4,535,000 บาท และตั้งแต่ปี 2568 – 2573 มีค่าใช้จ่ายธุรกิจที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง 3,352,344.41 – 740,000 บาท อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ลดลงเหลือ 2 คน สมาชิกซื้อวัตถุดิบผสมเองที่ฟาร์มทำให้สหกรณ์ฯ รับจ้างผลิตลดลง รวมถึงค่าเสื่อมราคาทรัพย์สิน อาคาร เครื่องจักรและอุปกรณ์

4.2 จากการประมาณการรายได้ - รายจ่าย การดำเนินการธุรกิจแปรรูปผลิตผลและขายสินค้า พบว่า ในปี 2567 ประมาณการรายได้ – ค่าใช้จ่าย ขาดทุน 1,231,623.95 บาท และตั้งแต่ปี 2568 เป็นต้นไป ประมาณการรายได้ – ค่าใช้จ่าย จะมีกำไรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 1,550,143.58 – 5,516,955.03 บาท เป็นผลมาจากค่าใช้จ่ายทางธุรกิจที่ลดลง ค่าใช้จ่ายที่ลดลงตามอายุการใช้งานทางบัญชี รวมถึงการฟื้นฟูอาชีพการเลี้ยงโคนม

4.3 การประมาณการกระแสเงินหมุนเวียนและรายการชำระคืนเงินกู้ของโครงการ พบว่า หากสหกรณ์ฯ ชำระเงินคืนกองทุนฯ ปีละ 1 ล้านบาท ตามแผนการชำระเงินคืนที่เสนอมาใหม่ สหกรณ์ฯ จะมีเงินสดสุทธิสะสมติดลบสูงสุดที่ 2,231,623.95 ในปี 2567 และจะมีเงินสดสะสมสุทธิเป็นบวกที่ 902,658.88 บาท ในปี 2570 และจะมีเงินสดสุทธิสะสมตอนสิ้นสุดโครงการในปี 2573 เป็นจำนวนเงิน 13,110,232.85 บาท สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ ที่สิ้นสุดพร้อมกัน

4.4 แม้ว่าสหกรณ์ฯ จะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแยกธุรกิจย่อย (เช่น ธุรกิจอาหาร TMR) มาเพิ่มเติมแล้ว แต่ฝ่ายเลขานุการฯ ยังคงมีความกังวลในประเด็น "ความเสี่ยงระยะยาวด้านจำนวนสมาชิกเนื่องจากอุตสาหกรรมโคนมไทยในปัจจุบันได้รับผลกระทบจากต้นทุนการผลิตที่สูง สวนทางกับราคานมผงนำเข้าจากต่างประเทศภายใต้ข้อตกลง FTA อาจส่งผลให้เกษตรกรสมาชิกทยอยเลิกประกอบกิจการเนื่องจากไม่สามารถแข่งขันด้านราคาได้ และหากจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ฯ ลดลงเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง ย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อปริมาณวัตถุดิบ รายได้ของสหกรณ์ และอาจทำให้สหกรณ์ประสบปัญหาจนไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุน FTA ได้ตามแผนการปรับเปลี่ยนดังกล่าว ในอนาคตได้

4.5 การขอปรับแผนการชำระเงินคืนโครงการดังกล่าว เป็นการแบ่งชำระเงินคืนเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการดำเนินโครงการฯ ในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งไม่ได้เป็นการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปจากเดิม และเพื่อให้สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการฯ กลับมามีสภาพคล่องสามารถนำเงินมาชำระคืนกองทุนฯ ได้

4.6 การพิจารณาข้อเสนอดังกล่าว อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ

5. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาการขอปรับแผนการชำระเงินคืนและของดเว้นค่าปรับโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ ตั้งแต่งวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) ไปจนถึงงวดสุดท้าย งวดที่ 9 (ภายในวันที่ 25 ธันวาคม 2573)

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้แจ้งว่า การขอปรับแผนการชำระหนี้และการงดเว้นค่าปรับผิดนัดชำระโครงการดังกล่าว เป็นดุลยพินิจและอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามถึงจำนวนค่าปรับผิดนัดชำระที่ขอให้งดเว้น

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายคุณากร บัวผิน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) ได้ชี้แจงว่า ค่าปรับที่กองทุนฯ ได้รับชำระมาแล้ว จำนวน 92,475 บาท และค่าปรับที่ยังไม่ได้เรียกเก็บยังไม่ได้คำนวณ

ประธานกรรมการ ได้สอบถามว่า เนื่องจากเป็นค่าปรับที่เกิดจากการชำระหนี้ต่ำกว่ายอดตามแผนเดิม โดยโครงการมีกำหนดชำระหนี้ จำนวน 8,161,980 บาท แต่ชำระคืนจริง จำนวน 3,137,520 บาท จึงเกิดค่าปรับจากยอดคงค้างใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยราคาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวได้ยื่นขอปรับแผนการชำระหนี้มาตั้งแต่ปี 2567 โดยเสนอให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่งวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) ตามแผนเดิม กำหนดชำระหนี้ 6,161,980 บาท แต่ขอปรับลดเหลือ 4,161,980 บาท อย่างไรก็ตาม การชำระหนี้ในงวดดังกล่าวเป็นไปตามยอดรวมของโครงการฯ โดยสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ชำระคืน 7,161,980 บาท ขณะที่สหกรณ์โคนมไทยเดนมาร์ค-สวนมะเดื่อ จำกัด ชำระได้เพียง 1,000,000 บาท จึงมีการเรียกเก็บค่าปรับที่รับชำระคืนแล้วรวมทั้งสิ้น 92,475 บาท และยังมีค่าปรับที่เกิดขึ้นภายหลังจากการชำระคืนล่าสุดเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2569 ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ยังไม่ได้คำนวณ

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ได้ให้ข้อสังเกตว่า หนี้ของโครงการฯ เป็นหนี้รวมของสหกรณ์ 2 แห่ง จำนวน 21,619,800 บาท โดยในงวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) กองทุนฯ ได้รับชำระหนี้ครบตามยอดที่กำหนดในแผนเดิม จึงสอบถามว่าการพิจารณาการผิดนัดชำระหนี้ควรพิจารณาในภาพรวมของโครงการฯ หรือแยกรายสหกรณ์ เนื่องจากหากพิจารณาในภาพรวมถือว่าได้รับชำระครบตามแผนแล้ว

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยราคาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า กองทุนฯ พิจารณาในภาพรวมของโครงการฯ แต่กรมปศุสัตว์ได้จัดทำสัญญาแยกกับสหกรณ์ทั้ง 2 แห่ง จึงทำให้การชำระหนี้ของแต่ละสหกรณ์แตกต่างกัน โดยสหกรณ์กำแพงแสนเป็นผู้ชำระหนี้ส่วนใหญ่ ขณะที่สหกรณ์สวนมะเดื่อชำระได้เพียงบางส่วน

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เมื่อกองทุนฯ ทำสัญญาในภาพรวมของโครงการฯ และได้รับชำระหนี้ครบตามยอดที่กำหนดในงวดดังกล่าวแล้ว จึงไม่ควรมีค่าปรับจากการชำระหนี้ไม่ครบตามแผน

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายคุณากร บัวผิน) ได้ชี้แจงว่า ค่าปรับที่เกิดขึ้นเป็นผลจากการชำระหนี้ล่าช้า เนื่องจากมีการทยอยชำระเป็น 3 งวด และมีการชำระคืนบางส่วนภายหลังวันครบกำหนด จึงเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับจากการผิดนัดชำระหนี้

กรรมการ (นางสาววริฏฐา วงศ์ศาสุข ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้ให้ข้อสังเกตว่า การขอปรับแผนการชำระหนี้ในงวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) และงวดที่ 4 (วันที่ 25 ธันวาคม 2568) เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา นอกจากนี้ การขอปรับแผนโครงการฯ ในครั้งนี้ควรเป็นการปรับเฉพาะงวดที่ 5 (วันที่ 25 ธันวาคม 2569) ถึงงวดที่ 9 (วันที่ 25 ธันวาคม 2573) ซึ่งเป็นงวดที่จะดำเนินการในอนาคตหรือไม่ เนื่องจากการขอปรับแผนในส่วนของงวดที่ 3 และงวดที่ 4 อาจเข้าลักษณะเป็นการขอปรับแผนย้อนหลัง จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงว่า คณะกรรมการบริหารฯ มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนย้อนหลังได้หรือไม่

ประธานกรรมการ ได้แจ้งว่า เห็นด้วยกับความเห็นของผู้แทนสำนักงบประมาณ โดยการชำระหนี้ของโครงการฯ งวดที่ 3 (วันที่ 25 ธันวาคม 2567) ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและได้รับชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว จึงไม่เหมาะสมที่จะปรับแผนการชำระหนี้ย้อนหลัง ทั้งนี้ ควรปรับแผนการชำระหนี้เฉพาะงวดที่ยังคงเหลือ ตั้งแต่งวดที่ 5 (วันที่ 25 ธันวาคม 2569) เป็นต้นไป ซึ่งให้เป็นไปตามยอดหนี้คงค้างจริง และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดและตัวเลขของแผนการชำระหนี้ใหม่ให้มีความถูกต้องและชัดเจน สำหรับกรณีการของดเว้นค่าปรับจำนวน 92,045 บาท เห็นว่าเมื่อผู้กู้ได้ชำระค่าปรับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณางดเว้นค่าปรับอีก

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ) ได้ให้ข้อสังเกตว่า กรณีงวดชำระหนี้ งวดที่ 4 (วันที่ 25 ธันวาคม 2568) จำนวนค่าปรับอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับแผนการชำระหนี้ที่ขอปรับใหม่ เนื่องจากยอดชำระเดิม 8,161,980 บาท ได้ปรับลดเหลือ 5,161,980 บาท ขณะที่โครงการฯ ได้ชำระคืนในงวดดังกล่าวแล้วเป็นเงิน 3,137,520 บาท จึงยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการคำนวณค่าปรับ และเห็นควรให้ตรวจสอบและพิจารณาตัวเลขในส่วนดังกล่าวอีกครั้ง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรถอนวาระดังกล่าวออกจากการพิจารณาในครั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ กลับไปทบทวนและปรับปรุงตัวเลขให้มีความถูกต้องและชัดเจนก่อนนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้ปรับแผนการชำระหนี้ตั้งแต่งวดที่ 5 (วันที่ 25 ธันวาคม 2569) เป็นต้นไป ตามยอดหนี้คงค้างจริง และไม่เห็นชอบให้มีการงดเว้นค่าปรับ 92,045 บาท เนื่องจากกองทุนฯ ได้รับชำระค่าปรับดังกล่าวแล้ว

มติที่ประชุม

เนื่องจากข้อมูลและรายละเอียดยังไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการพิจารณาในการขอปรับแผนการชำระเงินคืนและของดเว้นค่าปรับโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกรมปศุสัตว์เพื่อจัดเตรียมข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ก่อนนำเสนอเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 (ร่าง) รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศออกไปเป็นเวลา 20 ปี ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนโดยตราเป็นกฎหมายเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 63 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ประกอบกับมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี

1.2 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อนำไปจัดทำรายละเอียดการจัดจ้างที่ปรึกษา และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

1.3 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนรายละเอียดของการจ้าง ที่ปรึกษาพร้อมทั้งรับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงและแก้ไข และให้นำมาพิจารณาในการประชุมคราวถัดไป

1.4 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 มีมติ

1) เห็นชอบจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมาย ชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ภายใต้กรอบวงเงินปีงบประมาณ 2569 งบรายจ่ายอื่น จำนวน 2,000,000 บาท โดยใช้ระยะเวลา 240 วัน และเสนอต่อกรมบัญชีกลางพิจารณาต่อไป

2) เห็นชอบแผนปฏิบัติงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ และ (ร่าง) ขอบเขตของงานการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุน

3) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ หารือผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และบริหารจัดการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์) และผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร) เพื่อจัดทำรายละเอียดเหตุผลและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.5 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 มีมติรับทราบความก้าวหน้าการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ หารือกับกรมบัญชีกลางเพื่อหาแนวทางในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ต่อไป ซึ่งโดยกองทุนฯ มีแผนการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยใช้ระยะเวลา 6 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

1.6 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการหารือกับกรมบัญชีกลาง ซึ่งได้รับข้อเสนอแนะว่าให้กองทุนฯ ศึกษาข้อดีข้อเสียในการจัดตั้งพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยสามารถดำเนินการได้ตามผลการศึกษา ดังนี้

กรณีที่ 1 หากเห็นควรให้ดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ โดยใช้งบประมาณของกองทุนฯ หากมีงบประมาณคงเหลือหรือหากงบประมาณมีไม่เพียงพอสามารถเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณต่อไป

กรณีที่ 2 หากไม่เห็นควรดำเนินการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนฯ ให้กองทุนฯ นำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป

1.7 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีกำหนดการนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะอนุกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2569 ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดประชุมหารือเพื่อระดมความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2569 โดยนายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธานการประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุม 66 ราย ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานด้านกฎหมาย เกษตรกร ภาคเอกชน ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยที่ประชุมได้เสนอให้มีการจัดทำ หลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) 10 ประการ เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาตามมาตรา 77 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการร่างหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ (Checklist) 10 ประการ ตามข้อคิดเห็นของการประชุมหารือฯ และร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นของกฎหมาย (RIA)

เพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ (ภาคผนวกที่ 3 และ 4 ใน (ร่าง) รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ)

2.3 ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2569 มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เพิ่มเติมรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งแจ้งเวียนคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2569 ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาใน (ร่าง) รายงานผลการศึกษาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

1) เพิ่มเติมข้อมูลกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบกฎหมาย รวมถึงผลสัมฤทธิ์จากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

2) ปรับปรุงผลการศึกษาให้สะท้อนปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด และความจำเป็นในการตรากฎหมายได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

3) เพิ่มการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย รวมถึงประเมินว่าการมีกฎหมายจะช่วยแก้ไขปัญหาและยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนได้มากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับแนวทางการดำเนินงานในปัจจุบัน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการตรากฎหมายต่อไป

2.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยผลการศึกษาสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติ

	กองทุนที่ไม่มีพระราชบัญญัติ	**กองทุนที่มีการตราเป็นพระราชบัญญัติ**
ข้อดี	1) ด้านความคล่องตัว สามารถปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และมาตรการช่วยเหลือได้รวดเร็ว สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและผลกระทบจากความตกลงการค้าเสรี (FTA) ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา 2) สามารถใช้โครงสร้างและระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐที่มีอยู่เดิม ทำให้ลดต้นทุนการบริหารจัดการและไม่จำเป็นต้องจัดตั้งองค์กรใหม่	1) ช่วยสร้างความมั่นคงและความต่อเนื่องในการดำเนินงานของกองทุน ทำให้กองทุนมีสถานะทางกฎหมายที่ชัดเจน 2) สามารถกำหนดโครงสร้างการบริหาร อำนาจหน้าที่ และแหล่งเงินของกองทุนไว้ในกฎหมายได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดเสถียรภาพทางการเงิน 3) เพิ่มความน่าเชื่อถือ และสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น 4) รัฐสามารถดำเนินมาตรการรองรับผลกระทบจาก FTA ในระยะยาวได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
ข้อเสีย	1) ความไม่มั่นคงและความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงาน เนื่องจากขึ้นอยู่กับนโยบายรัฐบาลและการจัดสรรงบประมาณรายปี ทำให้ขาดแหล่งเงินที่ชัดเจนและยั่งยืน	1) ระยะเวลาและขั้นตอนทางนิติบัญญัติ ซึ่งอาจใช้เวลานาน 2) อาจทำให้การบริหารจัดการมีความยืดหยุ่นลดลงเมื่อเทียบกับรูปแบบเดิม

	กองทุนที่ไม่มีพระราชบัญญัติ	กองทุนที่มีการตราเป็นพระราชบัญญัติ
	2) มีข้อจำกัดด้านอำนาจหน้าที่และการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งเกษตรกร ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3) อาจก่อให้เกิดภาระด้านงบประมาณและภาระทางการคลังในระยะเริ่มต้น แม้ว่ากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีโครงสร้างและเงินทุนเดิมรองรับอยู่แล้วก็ตาม

2) การวิเคราะห์ข้อมูลกฎหมายต่างประเทศ

การเปรียบเทียบข้อมูลของมาตรการหรือกฎหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าความมีประสิทธิภาพของกองทุนไม่ได้ขึ้นอยู่กับการมีหรือไม่มีพระราชบัญญัติรองรับเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับการออกแบบกลไกการดำเนินงาน ความสามารถในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ความเพียงพอของงบประมาณ และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเป็นสำคัญ อีกทั้ง ประเทศที่ประสบความสำเร็จในการรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าส่วนใหญ่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบสนับสนุนเกษตรกรให้สามารถปรับตัวและแข่งขันได้ในระยะยาว มากกว่าการให้ความสำคัญกับรูปแบบทางกฎหมายของกองทุนเพียงอย่างเดียว

3) ความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติกองทุนฯ

3.1) ผลการระดมความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนใหญ่เห็นว่าการมีกฎหมายรองรับจะช่วยสร้างความมั่นคงและความต่อเนื่องในการดำเนินงานของกองทุน อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับความล่าช้า ความซับซ้อนของขั้นตอนการตรากฎหมาย และข้อจำกัดด้านความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ จึงมีข้อเสนอให้มีการปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์ และกระบวนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างเดิมซึ่งอาจเป็นแนวทางที่สามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วและมีความยืดหยุ่นมากกว่า

3.2) การวิเคราะห์ความเหมาะสมในการตราพระราชบัญญัติกองทุนฯ

การวิเคราะห์ความเหมาะสมในการตรากฎหมาย จะทำการเปรียบเทียบ 2 กรณี ให้เห็นถึงผลที่จะเกิดขึ้นทั้งกรณีที่ไม่ต้องตรากฎหมายหรือการดำเนินการในรูปแบบเดิม และกรณีที่มีการตรากฎหมายเฉพาะ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ของกองทุนและเกิดผลกระทบที่ดีขึ้นอย่างไร เพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นของกองทุนในปัจจุบัน	แนวทางแก้ไขปัญหา	
	กรณีที่ 1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ภายใต้ พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ในปัจจุบัน	**กรณีที่ 2 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เมื่อมีการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติ**
1) ความยั่งยืนของกองทุนฯ ซึ่งถูกจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี และมีอายุการดำเนินงานเพียง 20 ปี โดยจะสิ้นสุด วันที่ 20 กรกฎาคม 2587	1) เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้กองทุนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องเหมือนกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่ โดยไม่จำกัดอายุการดำเนินงาน	1) กองทุนมีสถานะทางกฎหมายและมีความมั่นคง การยกเลิกหรือยุติการดำเนินงานจะสามารถทำได้ยาก เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติ ไม่สามารถยกเลิกได้ตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA
2) การเข้าถึงกองทุนของเกษตรกรยังมีข้อจำกัด เกษตรกรยังไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้ เนื่องจากการขอรับการสนับสนุนต้องดำเนินการผ่านหน่วยงานภาครัฐ มีกระบวนการพิจารณามีหลายขั้นตอน ใช้ระยะเวลานาน	2) พัฒนาเกษตรกรให้มีศักยภาพ ทำให้เกษตรกรมีคุณสมบัติที่ดีขึ้น ซึ่งปัจจุบันกองทุนฯ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกษตรกรก่อนที่จะเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	2) สามารถกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น
3) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรยังขาดความเข้มแข็ง เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด	3) สามารถปรับแก้เงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โดยเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และทำให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนได้มากขึ้น	2.1) สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะหรือคุณสมบัติของเกษตรกรรายย่อย เพื่อให้สามารถเข้าถึงการช่วยเหลือหรือได้รับการสนับสนุนจากกองทุนได้มากขึ้น 2.2) สามารถกำหนดอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการหนี้ในตัวกฎหมาย ทำให้มีอำนาจในการกำหนดมาตรการบังคับทางกฎหมาย ทั้งนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์ใน พรบ. อาจจะต้องกำหนดในรูปแบบกว้างในตัวกฎหมายหลัก และมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในกฎหมายลำดับรอง เพื่อให้ง่ายต่อการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน
4) การชำระหนี้คืนของเกษตรกร ปัจจุบันมีเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ยังไม่มีการชำระหนี้คืนให้กองทุนฯ และกองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะที่สามารถกำหนดอำนาจหน้าที่ในการติดตามหนี้ ทำให้ยังคงมีหนี้ค้างชำระของเกษตรกร	4) กองทุนฯ มีเงื่อนไขที่จะต้องมีหน่วยงานรัฐเป็นคนกลางในการเสนอโครงการและเป็นผู้รับผิดชอบหากเกิดปัญหาต่างๆ เกิดขึ้น เช่น การค้างชำระหนี้ของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบจะต้องเป็นผู้ติดตามหนี้	

ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นของกองทุนในปัจจุบัน	แนวทางแก้ไขปัญหา	
	กรณีที่ 1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ภายใต้ พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ในปัจจุบัน	**กรณีที่ 2 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เมื่อมีการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติ**
5) งบประมาณของกองทุนฯ ไม่เพียงพอต่อการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรทั้งประเทศ เนื่องจากเป็นการของบประมาณจากรัฐ ไม่มีแหล่งเงินหรือรายได้ของกองทุนฯ เอง	5) กองทุนฯ สามารถเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ แต่การได้รับจัดสรรงบประมาณขึ้นอยู่กับนโยบายและการพิจารณาของรัฐบาลในแต่ละปี	3) สามารถกำหนดแหล่งเงินของกองทุนไว้ในกฎหมายได้ เช่น เงินที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน ค่าธรรมเนียม เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ เงินที่ได้รับจากองค์กรระหว่างประเทศ ผลประโยชน์หรือดอกผลจากการดำเนินงานของกองทุน เงินชำระคืนจากโครงการต่างๆ เป็นต้น ทำให้กองทุนมีรายได้หมุนเวียนของตนเอง มีแหล่งเงินที่ชัดเจนและหลากหลาย ลดความเสี่ยงจากการพึ่งพางบประมาณรายปีเพียงอย่างเดียว และมีเงินทุนที่สามารถรองรับและช่วยเหลือเกษตรกรหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้ในระยะยาว ทั้งนี้ แม้ว่าจะสามารถกำหนดแหล่งเงินในตัวกฎหมายได้ แต่อาจจะไม่ได้ทำให้เกิดรายได้ตามแหล่งเงินที่กำหนดทั้งหมด เนื่องจากกองทุนที่มีพระราชบัญญัติในปัจจุบันก็ยังคงพึ่งพาแหล่งเงินจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

จากการวิเคราะห์ข้างต้น ปัญหาของกองทุนในปัจจุบันสามารถแก้ไขและดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องตรากฎหมาย เช่น การปรับปรุงหลักเกณฑ์การสนับสนุน การพัฒนาศักยภาพเกษตรกร การเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามหนี้ หรือการเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ รวมถึงผลการระดมความคิดเห็นที่เสนอให้ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน ระเบียบ และกระบวนการที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของกองทุน

ดังนั้น หากวัตถุประสงค์หลัก คือ การทำให้กองทุนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว แนวทางที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้รวดเร็วกว่าการตราพระราชบัญญัติ คือ การเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวนให้กองทุนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่กำหนดอายุการดำเนินงาน รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์และกลไกการบริหารจัดการภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำหรับการตราพระราชบัญญัติอาจมีความเหมาะสมในกรณีที่ภาครัฐมีนโยบายที่จะยกระดับกองทุนให้เป็นกลไกถาวรระดับประเทศ เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และกำหนดอำนาจ หน้าที่ แหล่งเงิน และโครงสร้างการบริหารจัดการไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจนและถาวร

3. ความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ

จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติกองทุนฯ แม้ว่าผลการศึกษาจะชี้ให้เห็นถึงข้อดีและทิศทางของความเห็นจากการประชุมหารือฯ ที่เห็นด้วยกับการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติ แต่การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในปัจจุบันสามารถที่จะขับเคลื่อนหรือเป็นกลไกเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรได้ ถึงแม้ว่าจะยังคงมีปัญหาและอุปสรรคต่างๆ

อีกทั้ง มีกองทุนอีกหลายกองทุนที่สามารถดำเนินการได้ในระยะยาวโดยที่ไม่จำเป็นต้องมีการตรากฎหมายเฉพาะของตนเอง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ สามารถเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้กองทุนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องเหมือนกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่ โดยไม่ต้องมีอายุการดำเนินงานได้

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 เห็นชอบให้ตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ หรือ

4.2 ไม่เห็นชอบให้ตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

4.3 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้กล่าวว่า เห็นชอบตามข้อสรุปของผลการศึกษา โดยมีข้อสังเกตว่าก่อนนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ควรศึกษาข้อมูลและจัดทำเหตุผลประกอบเพิ่มเติมให้รอบด้าน โดยเฉพาะการพิจารณาตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้การตรากฎหมายใหม่ต้องมีการวิเคราะห์ความจำเป็น ความคุ้มค่า ต้นทุนและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Cost-Benefit Analysis) ทั้งนี้ หากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานภายใต้กลไกปัจจุบันสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ และการตรากฎหมายใหม่จะก่อให้เกิดต้นทุนมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ จะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อใช้ประกอบการเสนอต่อคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้ หากมีการตราพระราชบัญญัติเฉพาะ อาจไม่สมเหตุสมผล เนื่องจากปัจจุบันมีกองทุนจำนวนมากที่ไม่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ ซึ่งไม่สามารถอธิบายถึงความจำเป็นในการตรากฎหมายได้

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัจจุบันยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการตราพระราชบัญญัติกองทุนฯ เนื่องจากกองทุนยังสามารถดำเนินงานภายใต้กลไกเดิม ขณะที่การจัดทำกฎหมายใหม่จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาและทรัพยากรจำนวนมาก

กรรมการ (นางสาววริฎฐา วงศาสุข ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ข้อคิดเห็นว่า กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณทุกปี แต่ไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมในช่วงที่ผ่านมา เนื่องจากยังมีเงินสะสมและสภาพคล่องเพียงพอ ทั้งนี้ กองทุนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะบางแห่งยังคงต้องพึ่งงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงาน และการได้รับการจัดสรรงบประมาณยังขึ้นอยู่กับกรอบวงเงินงบประมาณในแต่ละปี ดังนั้น การตราพระราชบัญญัติกองทุนอาจไม่ได้เป็นปัจจัยที่จะทำให้กองทุนได้รับแหล่งงบประมาณเพิ่มเติม นอกจากนี้ หากต้องการพัฒนากองทุนให้มีความยั่งยืนในระยะยาว ควรมีการศึกษาการ ติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนในระยะยาว หรือประมาณ 10 ปี เพื่อเป็นข้อมูลความก้าวหน้าหรือความจำเป็นของกองทุนและนำเสนอต่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้กองทุนสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อสังเกตว่า กองทุนหมุนเวียนในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหลายกองทุนไม่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ แต่ยังสามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ความสำเร็จของกองทุนไม่ได้ขึ้นอยู่กับรูปแบบหรือแหล่งที่มาของการจัดตั้งเพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับวิธีการบริหารจัดการและการดำเนินงานที่สามารถก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ นอกจากนี้ กองทุนหมุนเวียนควรมีกลไกในการสร้างรายได้หรือรับเงินคืนเข้าสู่กองทุน เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้และลดภาระต่อการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม ควรชี้ให้เห็นถึงผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการดำเนินงานของกองทุนในการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ได้รับผลกระทบจากความตกลงการค้าเสรี (FTA)

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า เห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินงานต่อไป โดยเฉพาะประเด็นการแสดงผลสัมฤทธิ์ของกองทุน ทั้งนี้ แม้กองทุนจะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม แต่หากสามารถดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีกระแสเงินสดหมุนเวียนกลับเข้ามากองทุนได้ จะช่วยให้กองทุนสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

2. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อปรับปรุง (ร่าง) รายงานผลการศึกษาฯ ให้มีข้อมูลครบถ้วน ก่อนเสนอรายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ 1/2567 สั่ง ณ วันที่ 26 มีนาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

1.2 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ให้ประธาน คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ (เอกสารประกอบวาระหน้าที่ 4.4-6 – 4.4-7) ดังนี้

องค์ประกอบ

1)	นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ	ประธาน
2)	นายดนัย ธนบดีธรรมจารี	รองประธาน
3)	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
4)	เศรษฐกรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย	อนุกรรมการ
5)	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
6)	ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
7)	ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
8)	ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
9)	หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
10)	ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	อนุกรรมการและเลขานุการ
11)	หัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์โครงการภาคเกษตร หรือเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12)	หัวหน้ากลุ่มอำนวยการกองทุนภาคเกษตร หรือเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

1) ศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและพิจารณาความเหมาะสมของการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ

2) รายงานผลการศึกษาและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

3) ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงาน หรือบุคคล กลุ่มบุคคล ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เป็นคราว ๆ ตามความจำเป็น

4) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

1.3 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ 4 ครั้ง และประชุมหารือ 1 ครั้ง โดยมีการนำเสนอ ดังนี้

1.3.1 การประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณา 2 เรื่อง ดังนี้

1) การศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการการพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินงานในทุกมิติด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีความเหมาะสม และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานรองประธานคณะอนุกรรมการฯ และอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการในรายละเอียดตามขั้นตอนและตามระเบียบต่อไป ทั้งนี้ เห็นสมควรรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป ก่อนรายงานผลการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบและพิจารณา

2) การรายงานผลการศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานความก้าวหน้าภายใน 30 วันทำการ

1.3.2 การประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องรายงานผลการศึกษาความเสี่ยง ปัญหา อุปสรรค และเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ยึดแผนปฏิบัติการดิจิทัลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปีงบประมาณ 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568 เป็นกรอบในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร และเห็นสมควรให้มีการทบทวนแนวทางการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปีงบประมาณ 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2568 เพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามข้อคิดเห็นของอนุกรรมการ และนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

1.3.3 การประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องรายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดให้สมบูรณ์ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

1.3.4 การประชุมคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ที่ประชุมรับทราบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 25670 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี 2569 และเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ โดยนำไปเรียบเรียงและร้อยเรียงให้สมบูรณ์และครอบคลุมในทุกๆ มิติ และทุกๆ ด้านต่อไป

1.3.5 การประชุมหารือแนวทางกลยุทธ์และเทคนิคการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประโยชน์สูงสุด เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568 ที่ประชุมเห็นชอบให้เลือกใช้เครื่องมือเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของแต่ละระบบโดย (AI) บางประเภทมีความสามารถซึ่งบุคลากร ควรพัฒนาทักษะและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยี และนำเครื่องมือสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

1.4 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 2 ครั้ง โดยมีการนำเสนอ ดังนี้

1.4.1 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 ประชุมได้พิจารณารายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ ที่ประชุมมีมติ รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานฯ ซึ่งได้จัดทำรายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

1.4.2 ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ และที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดประชุมการประเมินการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่กองทุนฯ ใช้ในการดำเนินงาน

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการประชุมและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเรียบร้อยแล้ว ส่งผลให้ภารกิจของคณะอนุกรรมการฯ บรรลุวัตถุประสงค์และสิ้นสุดอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนด

2.2 ปัจจุบันกองทุนฯ มีคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และแผนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

2) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนต่างๆ ตลอดจนการดำเนินงานตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ที่กระทรวงการคลังกำหนดและรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

3) จัดให้มีการควบคุมภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนด ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

4) พิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามข้อบังคับของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมถึงศึกษาผลกระทบของกฎระเบียบข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ

5) เสนอร่างแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

6) เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดทำกฎบัตรและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในกองทุนฯ

7) ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เป็นคราวๆ ตามความจำเป็น

8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความสอดคล้องในการบริหารจัดการ จึงเห็นสมควรยกเลิกคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ และใช้กลไกขับเคลื่อนของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565–2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีของกองทุนฯ อยู่แล้ว ซึ่งครอบคลุมภารกิจในลักษณะเดียวกันแทน



รายงานการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
การบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานกองทุนฯ

3. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ เนื่องจากภารกิจของคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมฯ บรรลุวัตถุประสงค์และสิ้นสุดอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดแล้ว และเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นผู้รับผิดชอบแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ 1/2567 สั่ง ณ วันที่ 26 มีนาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากภารกิจบรรลุตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 2

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ร้อยละ 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 45) และตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.5 สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 30) กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 8) ประเด็นย่อย: การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง กำหนดให้ต้องมีองค์ประกอบที่ดี ประกอบด้วย 1) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร 2) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง 3) การระบุความเสี่ยง 4) การระบุถึงระดับความรุนแรง และการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น 5) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิด

ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost – Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร และ 6) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร ภายในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1) การจัดทำ/ทบทวน คู่มือการบริหารความเสี่ยง	8	ทุนหมุนเวียนมีการ กำหนดผู้รับผิดชอบ/คณะทำงาน ในการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ แต่มีองค์ประกอบของคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงที่ดีไม่ครบถ้วน	ทุนหมุนเวียนจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหาร ความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน	**ครบถ้วนตามระดับ 3 และคู่มือการบริหารความเสี่ยง ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีบัญชี**	**ครบถ้วนตามระดับ 4 และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 45) ประเด็นย่อย : การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ หรือความเสี่ยง 4 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM (COSO Enterprise Risk Management) ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/ Operational Risk/ Financial Risk และ Compliance Risk (S – O – F - C) รวมทั้งวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรต้องครอบคลุมการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. หากไม่พบหลักฐานการดำเนินงานดังกล่าวจะปรับลดคะแนนประเมินตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทั้งนี้ **หากปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรไม่สะท้อนตัวชี้วัดที่สำคัญ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และภารกิจของทุนหมุนเวียนจะปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 0.5000 คะแนน**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4.1.5 สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ 30) ประเด็นย่อยข้อที่ (2) : การทบทวนและปรับปรุงผลการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 10) เกณฑ์การประเมินผลในระดับคะแนน 5 ต้องมีการทบทวน ความเหมาะสมของแผนการบริหารความเสี่ยงระหว่างปี 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 และ 3) รายละเอียดดังนี้

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการทบทวนและปรับปรุงผลการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
การทบทวนและปรับปรุง ผลการบริหารความเสี่ยง	10	มีการทบทวน ความเหมาะสม ของแผนการบริหาร ความเสี่ยงระหว่างปี แต่ไม่ได้คำนึงถึงความสามารถ ในการดำเนินงาน ตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง และระดับ ความรุนแรง ของ		มีการทบทวนความเหมาะสมของแผนการบริหาร ความเสี่ยงระหว่าง ปี 1 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 หรือ 3)		**มีการทบทวนความเหมาะสมของแผนการบริหาร ความเสี่ยงระหว่างปี 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 2 และ 3)**

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
		ปัจจัยเสี่ยง เทียบกับเป้าหมาย ที่ชัดเจน				

2. ข้อเท็จจริง

2.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 **มีมติเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569** (เอกสารประกอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 “ปกสีฟ้า”) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงรายละเอียดตามข้อสังเกตของที่ประชุม พร้อมทั้งทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน และนำมารายงานที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

2.2 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 **มีมติเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 1** และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุมในประเด็นการติดตามการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อาทิ การติดตามเร่งรัดหนี้สิน ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร พร้อมทั้งดำเนินการทบทวนคู่มือฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในไตรมาสถัดไป

2.3 คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีปัจจัยเสี่ยง จำนวน 35 ปัจจัย ประกอบด้วย

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 4 ปัจจัย

2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks: O) จำนวน 17 ปัจจัย

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 10 ปัจจัย

4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย

<u>ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว</u> (Early Warning) มี 4 ปัจจัย คือ

F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (16)

F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12)

F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (12)

F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (12)

<u>ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกัน</u>ไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 1 ปัจจัย คือ F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้อง กับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (9)

<u>ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้</u> 15 ปัจจัย และระดับต่ำ 15 ปัจจัย

2.4 ข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 และครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2569

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 2 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 2 โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไขให้ครบถ้วน พร้อมทั้งแจ้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบ ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขการทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 2 ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญดังนี้

1) ปรับปรุงแก้ไขการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สะสมไตรมาส 1-2/2569 เช่น

(1) ปัจจัยเสี่ยง F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เป้าหมาย/ตัวชี้วัด มีคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนประจำปีงบประมาณ ผลการดำเนินงาน กองทุนฯ ได้ปรับแก้ไขประเด็นแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการในแบบรายงานผลรายไตรมาส โดยในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติเห็นชอบมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนฯ ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบเริ่มรายงานตามแบบฟอร์มใหม่ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2568 เป็นต้นไป และในคราวประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2568 มีมติเห็นชอบคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนประจำปี 2569 เรียบร้อยแล้ว

(2) ปัจจัยเสี่ยง O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน เป้าหมาย/ตัวชี้วัด สรรหาและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานและลดอัตราการลาออกของพนักงาน ผลการดำเนินงาน จัดทำขั้นตอนการเลือกสรรบุคคลเป็นพนักงานกองทุนฯ ในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน และดำเนินการสรรหาพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 อัตรา นอกจากนี้มีการจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กระบวนการ และหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงการคลังให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรโดยจัดส่งไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติแล้ว 2 หลักสูตร รวม 2 คน

(3) ปัจจัยเสี่ยง O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (1) จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม (2) ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย (3) กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารตามความเหมาะสม เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ไม่พบข้อร้องเรียนจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ ผลการดำเนินงาน การจัดอบรมเกษตรกรในแต่ละรุ่น กองทุนฯ ดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรมเพื่อใช้สำหรับคัดเลือกเข้ารับการอบรมให้ชัดเจน (2) ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่ายอย่างโปร่งใส (3) จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานที่เกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหาร ตามความเหมาะสม โดยปัจจุบันยังไม่พบข้อร้องเรียนดังกล่าว

2) ปรับลำดับขั้นตอนของผังกระบวนงานจัดซื้อจัดจ้างให้มีความถูกต้อง เช่น

ลำดับที่ 1 แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... (งานจัดซื้อจัดจ้าง) รายละเอียดงานกองทุนฯ จัดทำแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... (งานจัดซื้อ

จัดจ้าง) โดยเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบแผนดังกล่าว และส่งให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้อนุมัติงบประมาณประจำปี

ลำดับที่ 2 ขอความเห็นชอบงานจัดซื้อจัดจ้าง ตามแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... รายละเอียดกองทุนฯ จัดทำหนังสือขอความเห็นชอบงานจัดซื้อจัดจ้างตามแผนการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. .... เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่ จัดทำรายระเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ เสนอต่อผู้มีอำนาจ

3. กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2569 ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (กรณีที่ 2 ทุนหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างพัฒนาการบริหารจัดการ)

4. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สะสมไตรมาส 1-2/2569 และทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 2

คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 2

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี 2569
สะสมไตรมาส 1-2/2569

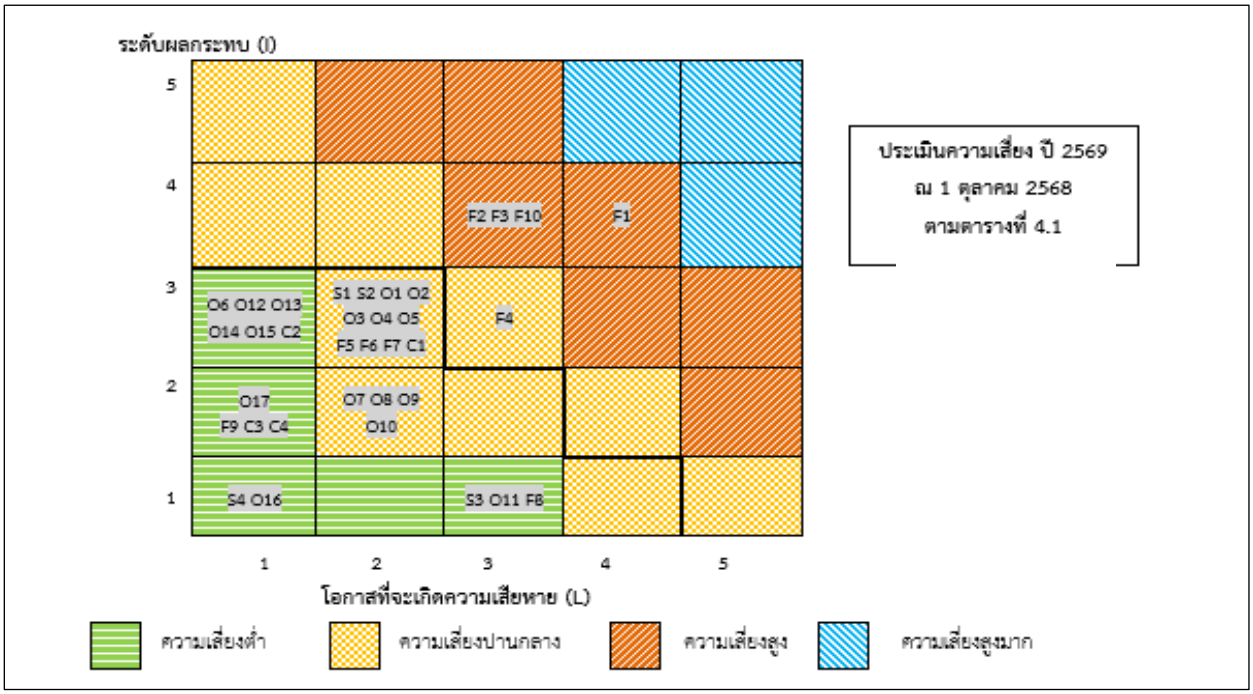
การทบทวนระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2569 จำนวน 35 ปัจจัย

จากการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กองทุนฯ ได้ทบทวนและประเมินปัจจัยเสี่ยงและการควบคุมภายใน ณ ไตรมาส 2/2569 เห็นว่าระดับความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงสามารถควบคุมและลดระดับความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 เมื่อ 1 ตุลาคม 2568 ได้ดังนี้

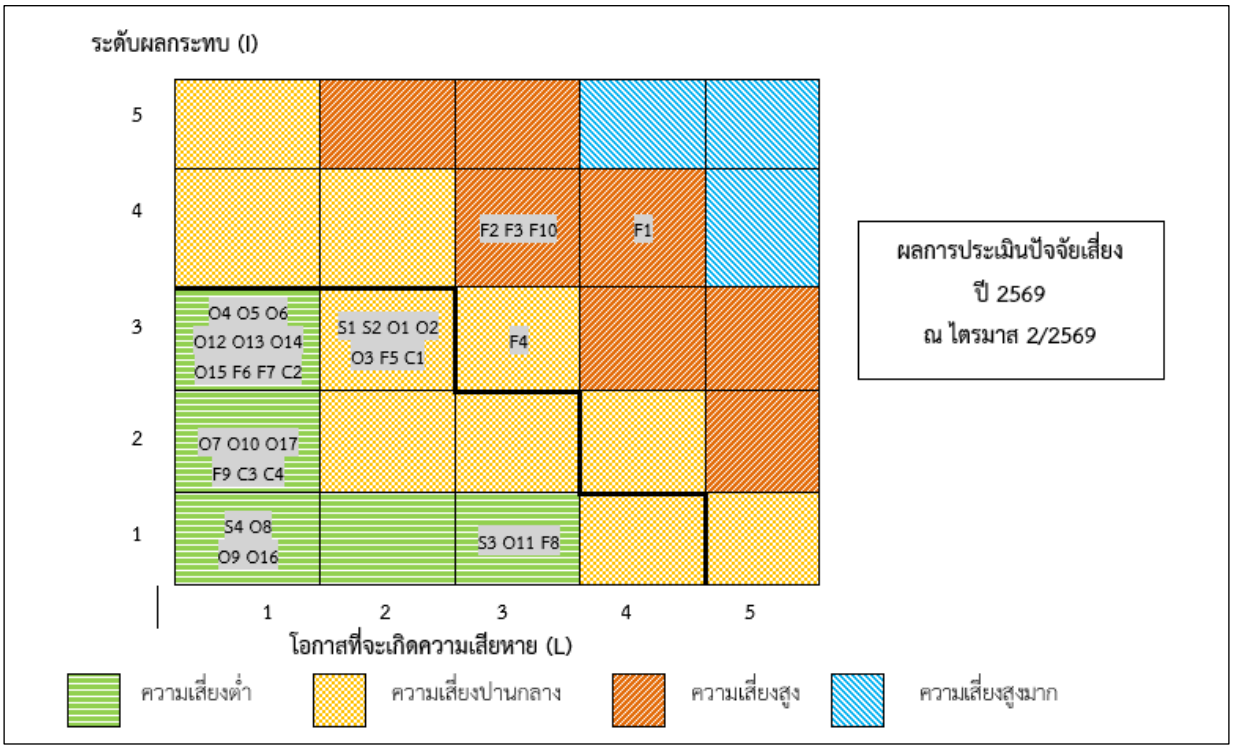
ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	
	ณ 1 ต.ค. 2568	ณ ไตรมาส 2/2569
O4 การขาดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ในการปฏิบัติงาน	6	3
O5 การขาดแคลน และความเสียหาย ของคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	4	3
O7 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ และไม่เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมาย	4	2
O8 อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม	4	1
O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน	4	1
O10 ผู้บริหารและบุคลากรบางท่านยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ	4	2

ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	
	ณ 1 ต.ค. 2568	ณ ไตรมาส 2/2569
F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน	6	3
F7 เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการเบิกเงินการจ่ายเงิน และการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	6	3

ผลการประเมินปัจจัยเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2569 ณ 1 ตุลาคม 2568



ผลการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2569 ณ ไตรมาส 2/2569



4.3 เพิ่มเติมกระบวนงานในภาคผนวก กิจกรรมควบคุม (Control Activity) (หน้า 153) **ข้อ 2. กระบวนการงานสนับสนุน ข้อ 2.6 ขั้นตอนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ**

การดำเนินงานของกองทุนฯ ในแต่ละปีงบประมาณมีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนภารกิจและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนหลายรายการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำกระบวนงานการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อ 2.6 **ขั้นตอนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ** วัตถุประสงค์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย รวมทั้งควบคุมคุณภาพพัสดุได้ตรงตามความต้องการ และลดความเสี่ยงหรือข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานตามคู่มือความเสี่ยงและควบคุมภายในปี 2569 ฉบับทบทวนครั้งที่ 2 ขั้นตอนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ หน้า 153 – 157

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ “คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวน ครั้งที่ 2”

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การกำหนดความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ควรเชื่อมโยงกับผลลัพธ์และเป้าหมายของกองทุน โดยผลลัพธ์สำคัญของกองทุน คือ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ของภาคเกษตร ดังนั้น การระบุความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ควรสะท้อนปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว เช่น การเปลี่ยนแปลงด้านภูมิเศรษฐศาสตร์ (Geo-economics) และภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) รวมถึงปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้อง มากกว่าการกำหนดเป็นกิจกรรมหรือมาตรการดำเนินงาน ทั้งนี้เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของกองทุนให้ครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร พร้อมกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมตามกรอบการบริหารความเสี่ยงของ COSO เพื่อให้สามารถลดระดับความเสี่ยงและสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรแยกการนำเสนอระหว่างคู่มือการบริหารความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจน เนื่องจากตัวชี้วัดมุ่งประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการทบทวนความเหมาะสมของแผนระหว่างปีอย่างน้อย 2 ครั้ง (ไตรมาส 2 และไตรมาส 3) นอกจากนี้ การรายงานผลควรแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินมาตรการบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน โดยระบุว่าการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายหรือไม่ หากยังไม่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควรทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงและพิจารณากำหนดมาตรการหรือกิจกรรมเพิ่มเติมให้เหมาะสม ทั้งนี้ สำหรับกิจกรรมที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ควรแสดงผลการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นต่อการลดระดับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิผลของแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างชัดเจน

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ให้ข้อมูลว่า ในการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงทั้งครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเป็นผลการดำเนินงานสะสมในไตรมาส 1 และ 2 ซึ่งผลการติดตามพบว่าสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งได้ทบทวนความเหมาะสมของมาตรการและกิจกรรมตามแผนอย่างต่อเนื่อง และมีปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงได้ทั้งหมด 8 ตัว

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางอุไร อินนุรักษ์ เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ) ได้ให้ข้อมูลว่า ผลการทบทวนพบว่าปัจจัยเสี่ยงบางรายการมีระดับความเสี่ยงลดลง ดังนี้ O4 การสนับสนุนโปรแกรมลิขสิทธิ์สำหรับการปฏิบัติงาน O5 การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้เพียงพอ และ F6 การปรับปรุงการรายงานข้อมูลผ่านระบบ NBMS ให้ครบถ้วน

ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามาตรการที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ในบางประเด็น โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงควรแสดงผลการเปลี่ยนแปลงของระดับความเสี่ยงในแต่ละด้านให้ชัดเจน พร้อมทั้งเชื่อมโยงกับผลการดำเนินมาตรการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่ามาตรการที่กำหนดไว้มีประสิทธิผลในการลดระดับความเสี่ยงหรือไม่ ทั้งนี้ หากผลการติดตามพบว่าความเสี่ยงในบางด้านยังไม่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ควรทบทวนความเหมาะสมของมาตรการและกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง และพิจารณาปรับปรุงหรือกำหนดมาตรการเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสาเหตุของความเสี่ยง เพื่อให้สามารถลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยราคาญจนกุล) ได้ให้ข้อมูลว่า ความเสี่ยงบางประเด็นที่ยังไม่สามารถลดระดับลงได้ โดยเฉพาะความเสี่ยงที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น การที่หน่วยงานภาครัฐยังไม่มีความเชื่อมั่นในการรับภาระหนี้ของโครงการระยะยาว ส่งผลให้ยังมีการเสนอขอโครงการเข้ารับการสนับสนุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม กองทุนได้ดำเนินมาตรการรองรับตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ได้แก่ การจัดอบรม การสร้างความเข้าใจ และการประสานความร่วมมือ (Matching) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยคาดว่ามาตรการดังกล่าวจะส่งผลให้มีการเสนอขอโครงการเพิ่มขึ้นในช่วงปลายปีงบประมาณ

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามที่ประชุมว่า การเสนอคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อขอความเห็นชอบมีความเร่งด่วนหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยราคาญจนกุล) ได้ชี้แจงว่า ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง การประเมินในระดับ 5 คะแนน กำหนดให้มีการทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงอย่างน้อย 2 ครั้ง ภายในไตรมาส 2 และไตรมาส 3 ซึ่งในการปฏิบัติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนนี้ ส่วนเกณฑ์การประเมินไม่มีระดับ 4 คะแนน โดยหากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว จะได้รับผลการประเมินในระดับ 3 คะแนน

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ) ได้ให้ข้อมูลว่า ตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยงมิได้พิจารณาเฉพาะการทบทวนหรือปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนว่าช่วยลดระดับความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เมื่อสิ้นปีงบประมาณหรือไม่ ทั้งนี้ แม้ว่าปัจจัยเสี่ยงบางประเด็นจะมีระดับความเสี่ยงลดลงจากการดำเนินมาตรการตามแผน แต่สำหรับความเสี่ยงที่เป็นประเด็นสำคัญ โดยเฉพาะด้านการเงินและด้านกลยุทธ์ที่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ของมาตรการที่ดำเนินการให้ชัดเจน พร้อมทั้งพิจารณาทบทวนหรือปรับปรุงมาตรการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม

มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ครั้งที่ ๒ ให้มีความชัดเจนในด้านกลยุทธ์และด้านการเงิน เพื่อลดความเสี่ยงให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ระเบียบวาระที่ 4.6 ขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตำแหน่งนิติกร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 4/2568 วันที่ 9 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2569 เรียบร้อยแล้ว

1.2 ตามแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2569 ในประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและบริหารอัตรากำลัง ได้กำหนดให้กองทุนฯ จัดประชุมทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ ในช่วงไตรมาส 3 (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2569) โดยมีเป้าประสงค์เพื่อทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กองทุนฯ ได้จัดการประชุมทบทวนโครงสร้างอัตรากำลังของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2569 ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง กลยุทธ์ที่ 2.2 ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ ในช่วงไตรมาส 3 (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2569)

2.2 ปัจจุบัน กองทุนฯ มีอัตรากำลังจำนวน 17 คน ซึ่งประกอบด้วย 1) ข้าราชการ จำนวน 7 คน แบ่งเป็นผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร จำนวน 1 คน เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 คน และเศรษฐกรชำนาญการ จำนวน 1 คน 2) พนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 1 คน และ 3) พนักงานกองทุนฯ จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น นักวิเคราะห์นโยบายและแผน งานด้านนโยบายและติดตามประเมินผล จำนวน 5 คน งานตรวจสอบภายใน จำนวน 1 คน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน และนักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นกรอบอัตรากำลังที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ให้ความเห็นชอบ

ส่วน/งาน/ตำแหน่ง	อัตรากำลังที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ			
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	พนักงานกองทุน	รวม
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร				
- ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร	๑			๑
- เศรษฐกร	๖			๖
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		๑		๑
๑. งานนโยบายและติดตามประเมินผล				
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน			๕	๕
๒. งานด้านระบบสารสนเทศ				
- นักวิชาการคอมพิวเตอร์			๑	๑
๓. งานการเงินและบัญชี				
- นักวิชาการเงินและบัญชี			๒	๒
๔. งานตรวจสอบภายใน				
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี			๑	๑
๕. งานด้านกฎหมาย *				
รวม	๗	๑	๙	๑๗

หมายเหตุ : * ได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านกฎหมายจากส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2.3 ผลการทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง

เมื่อพิจารณาตามโครงสร้างการปฏิบัติตามกรอบอัตรากำลังที่มีอยู่ของส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร โดยตามโครงสร้างมีผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ทำหน้าที่กำกับดูแลงานใน 2 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานอำนวยการ และกลุ่มงานวิเคราะห์โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มงานอำนวยการ มีจำนวนทั้งสิ้น 10 คน ประกอบด้วยข้าราชการ จำนวน 3 คน แบ่งเป็นหัวหน้ากลุ่มอำนวยการ 1 คน และเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ 2 คน มีพนักงานกองทุนฯ จำนวน 7 คน ประกอบด้วยตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 4 คน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน และนักวิชาการการเงินและบัญชี จำนวน 2 คน ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำแผนต่างๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2565-2570 แผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ แผนปฏิบัติการด้านสารสนเทศของกองทุนฯ แผนปฏิบัติการกองทุนฯ คู่มือการบริหารความเสี่ยง รายงานการเงิน การควบคุมภายใน การจัดทำตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ การจัดทำงบประมาณ การเงินและบัญชี งานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ รวมทั้งจัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ เพื่อพิจารณาแผนต่างๆ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนดังกล่าวและใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

2) กลุ่มวิเคราะห์โครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 คน ประกอบด้วยข้าราชการ จำนวน 3 คน แบ่งออกเป็นหัวหน้ากลุ่มวิเคราะห์โครงการ 1 คน เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ 1 คน และเศรษฐกรชำนาญการ 1 คน พนักงานราชการ จำนวน 1 คน และพนักงานกองทุน ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 2 คน ซึ่งมีหน้าที่ในการพิจารณาและวิเคราะห์โครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งรวบรวมข้อมูล เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ และรวบรวมข้อมูลการติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ เสนอต่อคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการพิจารณาโครงการ เพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ตลอดจนรายงานผลการติดตามการดำเนินงานโครงการ การปรับแผนการดำเนินงานโครงการ ภายหลังจากการอนุมัติโครงการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
(เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ) 1 อัตรา

กลุ่มอำนวยการ (10)

ข้าราชการ (เศรษฐกรระดับชำนาญการพิเศษ)	3 อัตรา
พนักงานกองทุน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/ งานนโยบายและติดตามประเมินผล)	3 อัตรา
พนักงานกองทุน (นักวิชาการคอมพิวเตอร์)	1 อัตรา
พนักงานกองทุน (นักวิชาการเงินและบัญชี)	2 อัตรา
พนักงานกองทุน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/ งานตรวจสอบภายใน)	1 อัตรา

กลุ่มวิเคราะห์โครงการ (6)

ข้าราชการ (เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ)	2 อัตรา
ข้าราชการ (เศรษฐกรชำนาญการ)	1 อัตรา
พนักงานราชการ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน)	1 อัตรา
พนักงานกองทุน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/ งานนโยบายและติดตามประเมินผล)	2 อัตรา

2.4 ผลการประเมินค่างานและมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงานของอัตรากำลังปัจจุบันของกองทุนฯ ในภาพรวม พบว่า มีค่างานที่ค่อนข้างมาก เมื่อเทียบกับ มาตรฐานเวลาการปฏิบัติงานต่อปี (240 วันๆ ละ 7 ชั่วโมง/คน/ปี คิดเป็น 100,800 นาที) และจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 กลุ่มงานอำนวยการ มีจำนวนอัตราตามปริมาณงานและมาตรฐานเวลาปฏิบัติงานอยู่ที่ 10.67 อัตรา เมื่อเทียบกับอัตรากำลังที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน จำนวน 10 อัตรา ถือว่า บุคลากรยังมีความเพียงพอต่อภารกิจ

2.4.2 กลุ่มงานวิเคราะห์โครงการ มีจำนวนอัตราตามปริมาณงานและมาตรฐานเวลาปฏิบัติงานอยู่ที่ 5.48 อัตรา เมื่อเทียบกับอัตรากำลังที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน จำนวน 6 อัตรา ถือว่า บุคลากรยังมีความเพียงพอต่อภารกิจ ทั้งนี้ หากพิจารณาจำแนกตามประเภทของงาน สามารถสรุปได้ดังนี้

1) งานนโยบายและติดตามประเมินผล

เป็นงานที่ต้องเน้นการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน ตลอดจน งานติดตาม ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับระเบียบหลักเกณฑ์ ของกองทุน รวมถึงระเบียบ กฎเกณฑ์อื่นๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ และประเมินผลความสำเร็จของโครงการ และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการซื้อ การจ้างทำของ การจ้างเหมาบริการ การแลกเปลี่ยน การเช่า การควบคุม และการจำหน่ายซึ่งพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างของกองทุนฯ

ผลการพิจารณา : เมื่อพิจารณาจากปริมาณภาระงานและลักษณะงานที่ดำเนินการในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนแล้ว พบว่า บุคลากรยังมีความสามารถและรองรับปริมาณภาระงานและลักษณะงานได้อย่างเหมาะสม แสดงถึงบุคลากรกองทุนในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน*มีความเพียงพอต่อภารกิจ*ในด้านนี้ และยังสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

2) งานด้านระบบสารสนเทศ

เป็นงานที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ พัฒนา ติดตั้ง บำรุงรักษาคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ประกอบและระบบที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการเพื่อให้บริการระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่าย มีการบริหารจัดการ ควบคุม ดูแล แก้ไขปัญหาการใช้งาน ซ่อมบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ ดำเนินการเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระบบงานคอมพิวเตอร์ และเป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของกองทุน และศึกษา วิเคราะห์เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และระบบงานคอมพิวเตอร์ของกองทุน

ผลการพิจารณา : เมื่อพิจารณาจากปริมาณภาระงานและลักษณะงานที่ดำเนินการในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์แล้ว พบว่า บุคลากรยังมีความสามารถและรองรับปริมาณภาระงานและลักษณะงานได้อย่างเหมาะสม แสดงถึงบุคลากรกองทุนในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์*มีความเพียงพอต่อภารกิจ*ในด้านนี้ และยังสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3) งานการเงินและบัญชี

เป็นงานที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน ในด้านการสั่งจ่ายเงินกองทุนแก่เกษตรกร หน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนที่ขอรับการสนับสนุนและเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน การตั้งฎีกาเบิกเงิน - จ่ายเงิน และดำเนินการเกี่ยวกับการบัญชี เช่น การจัดทำบัญชีลูกหนี้กองทุน รับผิดชอบการจัดทำรายงานรับ - จ่าย เงินกองทุนประจำเดือนส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบ จัดทำบัญชีตามหลักบัญชีคู่เกณฑ์คงค้างตามหลักการ และนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ผังบัญชีมาตรฐานและมาตรฐานรายงานการเงินสำหรับหน่วยงานภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด และดำเนินการจัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

ผลการพิจารณา : เมื่อพิจารณาจากปริมาณภาระงานและลักษณะงานที่ดำเนินการในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรในตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชีแล้ว พบว่า บุคลากรยังมีความสามารถและรองรับปริมาณภาระงานและลักษณะงานได้อย่างเหมาะสม แสดงถึงบุคลากรกองทุนในตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี *มีความเพียงพอต่อภารกิจ*ในด้านนี้ และยังสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

4) งานตรวจสอบภายใน

เป็นงานที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ทั้งการเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร การติดตามผลการตรวจสอบเพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ จัดให้มีการประกันคุณภาพตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานการตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนบริหารกองทุน คู่มือและแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง และปฏิบัติงานในการให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร หน่วยตรวจรับ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุน

ผลการพิจารณา : เมื่อพิจารณาจากปริมาณภาระงานและลักษณะงานที่ดำเนินการในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน (ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน) พบว่า บุคลากรดังกล่าว ปฏิบัติงานร่วมกับกลุ่มตรวจสอบภายในของ สศก. ยังมีความสามารถและรองรับปริมาณภาระงานและลักษณะงานได้อย่างเหมาะสม แสดงถึงบุคลากรกองทุนในตำแหน่งนักวิชาการนโยบายและแผน (ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน) *มีความเพียงพอต่อภารกิจ*ในด้านนี้ และยังสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

5) งานด้านกฎหมาย

ที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้รับความอนุเคราะห์จากส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเลขานุการกรม ในการช่วยปฏิบัติงานบางส่วนของกองทุนฯ เช่น การตรวจร่างบันทึกคำรับรองการจ่ายเงินโครงการต่างๆ ระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ การตรวจสอบร่างหนังสือที่มีประเด็นข้อกฎหมายต่างๆ ของกองทุนฯ เป็นต้น

ผลการพิจารณา : เมื่อพิจารณาจากปริมาณภาระงานและลักษณะงานที่ดำเนินการในปัจจุบันแล้ว พบว่า กองทุนฯ จำเป็นต้องมีการจ้างพนักงานกองทุน ตำแหน่งนิติกร สำหรับดำเนินงานในด้านกฎหมาย เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติราชการ กองทุนฯ จึงมีความประสงค์จะขอเพิ่มเติมกำลังในส่วนของพนักงานกองทุน ตำแหน่งนิติกร

2. ข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ

จากการประเมินค่างานและมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงานของอัตรากำลังปัจจุบันของกองทุนฯ พบว่า จำนวนอัตราตามปริมาณงานและมาตรฐานเวลาปฏิบัติงาน เท่ากับ 17.38 อัตรา เมื่อเทียบกับอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน 17 อัตรา โดยภาพรวมยังถือว่าสามารถรองรับภารกิจของกองทุนฯ ได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเฉพาะงานทางด้านกฎหมาย พบว่ามีความต้องการอัตรากำลังตามปริมาณงานและมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นเป็น 1.22 อัตรา (0.92 + 0.30 อัตรา) (เอกสารแนบระเบียบวาระ 4.6 หน้า 4.6-18) ผลจากการที่โครงการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอย โรคระบาดในภาคปศุสัตว์ ฯลฯ จนโครงการต่างๆ ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามแผนการชำระเงิน / สัญญากู้ยืมเงิน และบางโครงการมีผลประกอบการขาดทุนจนถึงขั้นล้มละลาย เลิกกิจการ ส่งผลให้ต้องมีการดำเนินคดีตามกฎหมาย

ทั้งนี้ ในปัจจุบัน ได้รับความอนุเคราะห์บุคลากร ตำแหน่งนิติกรจากส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเลขานุการกรม ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกฎหมาย ซึ่งบุคลากรของส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม มีจำนวนจำกัดและภาระกิจงานของสำนักงานเศรษฐกิจที่มากขึ้น ทำให้ล่าช้าและเกิดความไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านกฎหมายเพื่อมาปฏิบัติด้านกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยลักษณะงานมีหน้าที่รับผิดชอบในด้านเสนอความเห็นแก่ผู้บังคับบัญชาในการตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมาย ศึกษาข้อมูล รวบรวมแสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในทางกฎหมายอาทิ การตรวจร่างบันทึกคำรับรองการจ่ายเงินระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบของโครงการต่างๆ การตรวจสอบร่างหนังสือที่มีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องอาศัยการตีความ วินิจฉัยโดยเคร่งครัด การตรวจรายละเอียดในเบื้องต้นของนิติกรรมสัญญาประเภทต่างๆ ที่กองทุนฯ ได้ดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ให้คำแนะนำด้านกฎหมายแก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาโครงสร้างกรอบอัตรากำลังเปรียบเทียบกับกองทุนอื่นๆ เช่น เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการชลประทาน กองทุนเพื่อพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ กองทุนบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว เป็นต้น ล้วนมีบุคลากรที่เป็นพนักงานกองทุน ตำแหน่งนิติกรรวมอยู่ในโครงสร้างดังกล่าวด้วย จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักของกองทุนหมุนเวียน อีกทั้งการดำเนินงานของกองทุนจะต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนที่จัดตั้ง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายของกองทุนนั้นๆ ด้วย

3. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2569 ครั้งที่ 3/2569

3.1 ในการจัดทำข้อเสนอเพื่อขอจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมในตำแหน่งนิติกร กองทุนฯ ควรจัดทำหลักการและเหตุผลประกอบการพิจารณาให้มีความชัดเจนและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน ภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง (Job Description) รวมถึงงบประมาณ

ที่จำเป็นต้องใช้ในการจ้างบุคลากรดังกล่าว ตลอดจน ควรแสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ในกรณีที่ไม่มีบุคลากรด้านกฎหมายรองรับภารกิจ ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มปริมาณงานด้านกฎหมายที่เพิ่มขึ้น ความซับซ้อนของภารกิจ และความจำเป็นในการมีนิติกรประจำกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมต่อไป

3.2 เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งเศรษฐกร ซึ่งมิได้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมายโดยตรง จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ส่งผลให้ต้องใช้ทรัพยากรเวลาในการดำเนินงานค่อนข้างมาก และอาจกระทบต่อการปฏิบัติงานในภารกิจด้านอื่น จนก่อให้เกิดภาระงานเกินในบางตำแหน่ง กองทุนฯ มีความจำเป็นต้องมีบุคลากรในตำแหน่งนิติกร เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานด้านกฎหมาย ตลอดจนช่วยให้การปฏิบัติงานของกองทุนฯ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงสร้างอัตรากำลัง (ฉบับทบทวน) เพิ่มเติม ตำแหน่งนิติกร (พนักงานกองทุนฯ) จำนวน 1 อัตรา

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เห็นชอบข้อเสนอขอกรอบอัตรากำลังของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง พนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนิติกร ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอเพื่อดำเนินการขอความเห็นชอบในการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมต่อกระทรวงการคลังต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามว่า เดิมกองทุนฯ มีพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนิติกรอยู่แล้วกี่อัตรา

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังที่มีงานด้านกฎหมายด้วย แต่ขณะนี้กองทุนฯ ยังไม่มีพนักงานกองทุนฯ ในตำแหน่งนิติกร

ประธานกรรมการ ได้สอบถามว่า หากเห็นชอบให้มีพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนิติกรแล้วจะกระทบกับงบประมาณในการจ้างที่จะเพิ่มขึ้นด้วยใช่หรือไม่ หรือต้องลดจำนวนพนักงานกองทุนฯ ในตำแหน่งอื่นลงเพื่อทดแทนใช่หรือไม่

กรรมการ (นายอิทธิพล เลิศศักดิ์ธนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามว่า ปัจจุบันกองทุนฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานใด หรือเจ้าหน้าที่ในการช่วยปฏิบัติงานด้านกฎหมายและหน้าที่ ลักษณะงานของตำแหน่งนิติกรมีอะไรบ้าง

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันกองทุนฯ ได้รับความอนุเคราะห์จากส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเลขานุการกรม ในการช่วยปฏิบัติงานบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านกฎหมายของกองทุนฯ และหากกรรมการมีมติเห็นชอบให้มีพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนิติกร จะได้ดำเนินการขอความเห็นชอบในการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมต่อกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ตำแหน่งนิติกรมีลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านเสนอความเห็นแก่ผู้บังคับบัญชาในการตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมาย ศึกษาข้อมูล รวบรวมหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในทางกฎหมาย โดยหลักลักษณะงานจะเกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างสัญญาการกู้ยืมเงินระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตามกฎหมายของโครงการที่ประสบปัญหาไม่สามารถชำระหนี้ได้ รวมถึงการตรวจสอบร่างหนังสือที่มีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องอาศัยการตีความ วินิจฉัยโดยเคร่งครัด การตรวจรายละเอียดในเบื้องต้นของนิติกรรมสัญญาประเภทต่าง ๆ ที่กองทุนฯ ได้ดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตลอดจนสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานภาคีความร่วมมือ (MOU) ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้กองทุนฯ ดำเนินการใด ๆ ที่เป็นการขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า จากการพิจารณาในวาระก่อนหน้าเรื่องคู่มือบริหารความเสี่ยงจะเห็นได้ว่ากองทุนฯ ยังมีความเสี่ยงในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะความเสี่ยงทางด้านการเงิน ด้านกระบวนการ ซึ่งยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุง อย่างไรก็ตาม เมื่อยังไม่ปรากฏผลงานหรือผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ และกองทุนฯ มีต้นทุนคงสูงในส่วนของงบบุคลากร จึงต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการภายในกองทุนฯ เพื่อไม่ให้เป็นภาระด้านงบประมาณ

กรรมการ (นางสาวสุพรรณี สุริยะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่า กองทุนฯ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น การดำเนินงานของกองทุนฯ จึงอยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หากจ้างพนักงานกองทุนฯ ในตำแหน่งนิติกร จะต้องพิจารณาด้านงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ซึ่งปัจจุบันกองทุนฯ มีภาระค่าใช้จ่ายในแต่ละปีค่อนข้างสูง อีกทั้งค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนฯ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และเมื่อพิจารณาจากขนาดของกองทุนฯ พบว่ามีขนาดไม่ใหญ่มาก จึงเห็นว่าการขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่นิติกรจากส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเลขานุการกรม ในการช่วยปฏิบัติงานมีความเหมาะสม ในส่วนของการฟ้องร้องคดีนั้น กองทุนฯ ไม่ได้อยู่ในฐานะที่เป็นคู่สัญญากับเกษตรกรที่จะสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายได้โดยตรง ประกอบกับเมื่อพิจารณาด้านประสบการณ์การทำงาน เจ้าหน้าที่นิติกรจากส่วนนิติการฯ ย่อมเป็นบุคลากรที่มีความรู้ ประสบการณ์ มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดจ้างพนักงานกองทุนฯ ตำแหน่งนิติกรที่เพิ่งจบการศึกษา ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์การทำงานอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของผู้แทนกระทรวงการคลัง จึงเห็นควรให้คงกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ ตามโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง พนักงานกองทุนฯ ตามโครงสร้างเดิม

มติที่ประชุม เห็นควรคงกรอบอัตรากำลังของพนักงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามโครงสร้างเดิม

ระเบียบวาระที่ 5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570

2. ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนตามแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนประจำปี	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ตามแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีบัญชี	- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว - ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			ระหว่างวันที่ 3-6 กุมภาพันธ์ 2569 จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดอุตรดิตถ์ - ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าการเร่งรัดชำระหนี้โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 ระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม 2569 จังหวัดระจวบคีรีขันธ์ - ได้รับชำระเงินคืนตามแผน จำนวน 7,500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.77 ของแผนการชำระเงินคืน
	2. ดำเนินการตามกระบวนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนโดยตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้างชำระลงพื้นที่ติดตามประเมินความสามารถในการชำระหนี้	2. ได้รับชำระเงินคืนร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีบัญชี	- คาดว่าจะจัดภายในเดือนมิถุนายน 2569
	3. รายงานผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการตามแผนฯ ต่อผู้บริหารตามความเหมาะสม	3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระคืนได้ร้อยละ 80	- ดำเนินการแสร็จเรียบร้อยแล้ว - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ทั้งปี
	4. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงลึกและอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4. จัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ Project matching (1 ครั้ง/ปี)	
	5. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ	5. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์และ Social Media	
- แผนดิจิทัล	1. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน	- กองทุนฯ มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อื่นๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ พกพา เครื่องใหม่เข้ามาทดแทนเครื่องที่ใช้ อยู่เดิมในอัตรา 1:1	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ฉบับเดือนธันวาคม 2568 ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนราคาคุณสมบัติ และคุณลักษณะขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้ร่างขอบเขตของงานจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะขั้นพื้นฐานฯ

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. โครงการดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	- มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบำรุงรักษาและตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน - บันทึกการตรวจสอบและรายงานสภาพอุปกรณ์ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน - ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องทันสมัย 1 ครั้ง/สัปดาห์	- ตรวจสอบระบบทุกสัปดาห์ และมีการบันทึกรักษาและตรวจสอบ 1 ครั้ง/เดือน - แก้ไขได้ทันเวลาเมื่อพบปัญหา - มีการปรับปรุงและสำรองข้อมูลให้ถูกต้อง 1 ครั้ง/สัปดาห์
	3. โครงการเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศ	- นักวิชาการคอมพิวเตอร์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง จากการอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล 1 หลักสูตร	- นักวิชาการคอมพิวเตอร์อยู่ระหว่างการสรรหาหลักสูตรอบรม
		- บุคลากรมีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้งานปฏิบัติงานได้จริง	- บุคลากรของกองทุนฯ อบรม เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	2. การปรับปรุงข้อมูลบน Website 2.1 พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ E-service 2.2 ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2.3 พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุน E-Learning	- ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์อยู่ในระดับดี ดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานในการติดตามและรายงานผลการดำเนินการของโครงการจากการที่ได้มีการกรอกข้อมูลในระบบและสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อ - มีผู้เสนอโครงการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อย 5 โครงการ/ปี - มีการบริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-learning จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่	- อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์ พ.ศ. 2569 - อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบเพื่อนำข้อมูลที่อยู่ในระบบไปแสดงเป็น Infographic เพื่อเผยแพร่ - มี 1 โครงการ (โครงการผักปลอดภัย) ที่เสนอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ - อยู่ระหว่างพัฒนาหลักสูตรการเรียนของกองทุนฯ ผ่านระบบการ

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตเสรีทางการค้า (FTA) 2) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	ฝึกอบรมอิเล็กทรอนิกส์ของปี พ.ศ. 2569 จำนวน 2 หลักสูตร
	3. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (E-Project) ทางการเงิน	1. ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้เงิน - คืนเงินของโครงการ 2. ฐานข้อมูลบัญชีรายการทรัพย์สินพัสดุและครุภัณฑ์ของกองทุนฯ - มีฐานข้อมูลด้านอื่นๆ ที่นอกจากด้านการเงิน	- มีการพัฒนาฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติของโครงการต่างๆ จำนวน 1 ระบบ - มีการพัฒนาฐานข้อมูลรายการพัสดุสำหรับการเบิกจ่ายของกองทุนฯ จำนวน 1 ระบบ - มีการพัฒนาฐานข้อมูลโครงการและระบบยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน 1 ระบบ
	3.1 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (E-Project) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	กองทุนฯ มีการจัดเก็บรวบรวม สืบค้น ประมวลผลข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร จำนวน 1 ระบบ	- มีการพัฒนาฐานข้อมูลการเข้ารับอบรมกับกองทุนฯ ของเกษตรกร จำนวน 1 ระบบ
	3.2 การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	1. ระบบการคุ้มครอง/รักษาความปลอดภัยข้อมูลทางไซเบอร์ จำนวน 1 ระบบ 2. ดำเนินการสำรองข้อมูล (Data Backup) 1 ครั้ง/สัปดาห์	- มีการปฏิบัติตามแนวทางการดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร - มีการบันทึกสำรองข้อมูล 1 ครั้ง/สัปดาห์
	3.3 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กร และการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่าน Social Media หลัก ได้แก่ Website Line Official Facebook Youtube และ Tiktok	- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์	- รายงานผลการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุน ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2568 จำนวนผู้เข้าชมเดือนมกราคม - มีนาคม 2569 Facebook จำนวน 6,582 ราย Youtube จำนวน 295 ครั้ง Tiktok จำนวน 325 ครั้ง จำนวนสมาชิก Line Official 208 ราย และมีการส่งข้อมูลข่าวสารความรู้ต่าง ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง/สัปดาห์ (195 ครั้ง)
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	- มีการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ ครั้งที่ 1 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. พัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง - ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ	- มีการสรรหาบุคลากรตำแหน่งพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง - มีการทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากองทุนฯ ภายในไตรมาส 3	-อยู่ระหว่างการสรรหาพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง และคาดว่าจะบรรจุภายในเดือน พฤษภาคม 2569 - คาดว่าจะดำเนินการภายในไตรมาส 3
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 3.1 บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี 3.2 มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 3.3 การจัดทำกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)	- บุคลากรทุกคนของกองทุนฯ ได้รับการอบรมอย่างน้อยหลักสูตร/ปี - มีการจัดกิจกรรม KM ที่ทันสมัยที่สอดคล้องกับการใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง - บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในโปรแกรมการพัฒนาในระดับมาก - มากที่สุด	- บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการอบรม เสร็จเรียบร้อยแล้ว - เตรียมจัดอบรม KM หลักสูตร “การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบกระทรวงการคลังของกองทุนฯ” ในวันที่ 12 มกราคม 69 - อยู่ระหว่างจัดทำแบบฟอร์ม ติดตามการพัฒนางานด้วยระบบพี่เลี้ยงและการสอนงาน คาดว่าจะดำเนินการภายในไตรมาส 4 ปี 2569
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	- บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่กองทุนในระดับมาก - มากที่สุด	- คาดว่าจะดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2569

ระเบียบวาระที่ 5.2 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 31 กรกฎาคม 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้อนุมัติเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการของกองทุนฯ **รวมทั้งสิ้น จำนวน 35 โครงการ 14 ชนิดสินค้า** ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม สุกร หญ้าเนเปียร์ และถั่วเหลือง **รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 1,208.23 ล้านบาท** แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย **จำนวน 550.53 ล้านบาท เงินยืมคิดดอกเบี้ยร้อยละ 3 จำนวน 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด จำนวน 580.31 ล้านบาท** ปัจจุบันมีโครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว **จำนวน 18 โครงการ** และคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม **จำนวน 17 โครงการ** แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างการชำระเงินคืน จำนวน 6 โครงการ

โครงการ	ยอดเงินยืม/ เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2569	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 79,675,160 เงินกู้มีดอกเบี้ย ร้อยละ 3 ต่อปี 77,399,500 - เงินจ่ายขาด 4,706,900	<u>เครือข่ายวิสาหกิจ</u> ค้างชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน 23,956,371.71 <u>บริษัทฯ</u> ค้างชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน 39,168,503.61 **รวมทั้งหมด** **63,124,875.32**	16 ก.พ 69 8,150,000 (ค้างชำระ)	161,781,560 (<u>มติ คกก. ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 65</u> เห็นชอบให้ ปศ. ส่งคืนเงินของเครือข่ายตากฟ้า จ.นครสวรรค์ แก่กองทุนฯ จำนวน 7,687,750 บาท ทำให้คงเหลือวงเงินสนับสนุนรวมทั้งโครงการฯ จำนวน 154,093,810 บาท)	อยู่ระหว่างดำเนินการเร่งรัดติดตามหนี้โครงการฯ
2. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 36,470,000 - เงินจ่ายขาด 1,090,000	ค้างชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน **5,024,459.49**	25 ธ.ค. 69 161,980 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	37,560,000	อยู่ระหว่างการขอปรับแผนการชำระเงินคืนโครงการฯ
3. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 51,700,000 - เงินจ่ายขาด 4,200,000	-	26 ม.ค. 69 7,000,000 (ชำระคืนครบถ้วน)	55,900,000	-
4. โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงกุดน้ำใส	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 8,860,000 - เงินจ่ายขาด 544,060	-	8 ก.ย. 69 1,200,000 (ชำระคืนครบถ้วนก่อนกำหนด)	9,404,060	-
5.โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบ	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 21,287,400	-	9 ส.ค. 69 2,664,000	21,887,400	-

โครงการ	ยอดเงินยืม/ เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2569	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
วงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร	- เงินจ่ายขาด 600,000		(ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)		
6. โครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 7,000,000 - เงินจ่ายขาด 17,987,860	-	ปลอดการชำระคืน	13,773,258	อยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการฯ ปีที่ 1

2. โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน และกองทุนฯ สนับสนุนเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ

โครงการ	ยอดเงินยืม/ เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2568	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
- โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์	- เงินจ่ายขาด 15,598,853	-	-	15,598,853	-

3. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างส่งชำระเงินคืน จำนวน 7 โครงการ

โครงการ	ยอดเงินยืม / เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2569	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
1. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 10,800,000 - เงินจ่ายขาด 3,967,600	ค่าชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน **1,235,000**	30 มิ.ย. 69 320,000 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	14,767,600	อยู่ระหว่างการจำหน่ายโคและรวบรวมเงินส่งคืนกองทุนฯ พร้อมค่าปรับผิดนัดชำระ

โครงการ	ยอดเงินยืม / เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2569	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
2. โครงการปรับโครงสร้างการผลิตกาแฟครบวงจร	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 31,229,700 - เงินจ่ายขาด 21,881,210	-	30 มิ.ย. 69 42,000 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	53,110,910	อยู่ระหว่างการขอปรับแผนการชำระคืนเงินโครงการฯ
3. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 73,500,000 - เงินจ่ายขาด 4,190,000	-	31 ก.ค. 69 5,000,000 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	77,690,000	-
4. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 3,570,000 - เงินจ่ายขาด 582,500	ค่าชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน **900,000**	-	4,152,500	อยู่ระหว่างดำเนินการขอปรับแผนการชำระคืนเงินโครงการฯ (โครงการฯ ครบกำหนดชำระคืนงวดสุดท้าย วันที่ 27 พ.ย. 68)
5. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 35,750,000 - เงินจ่ายขาด 1,070,000	-	29 พ.ย. 68 2,000,000 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	36,820,000	-
6. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเลี้ยงโคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 12,300,000 - เงินจ่ายขาด 500,000	ค้างชำระคืนล่าช้า รวมเป็นเงิน **11,209,338.67**	12 ก.พ. 69 3,075,000 (ค้างชำระ)	12,800,000	อยู่ระหว่างดำเนินการเร่งรัดติดตามหนี้โครงการฯ
7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน (ปางศิลาทอง)	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 22,700,000 - เงินจ่ายขาด 1,980,640	ค้างชำระคืนล่าช้า จำนวน 4 งวด รวมเป็นเงิน **8,360,000**	29 พ.ย 69 2,800,000 (ยังไม่ถึงกำหนดชำระ)	24,680,640	อยู่ระหว่างดำเนินการเร่งรัดติดตามหนี้โครงการฯ

4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และยกเลิกกิจการ จำนวน 1 โครงการ

โครงการ	ยอดเงินยืม / เงินจ่ายขาด (บาท)	ค้างชำระเงินต้น (บาท)	ครบกำหนดชำระ ปีงบประมาณ 2568	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	หมายเหตุ
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 4,000,000 - เงินจ่ายขาด 2,417,600	ค้างชำระคืนทั้งหมด รวมทั้งโครงการ **2,486,987**	นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศยกเลิกสหกรณ์ฯ	6,417,600	อยู่ระหว่างดำเนินการทางกฎหมาย เพื่อนำเงินมาชำระหนี้กองทุนฯ

5. โครงการที่อยู่ระหว่างการปิดบัญชีและโอนทรัพย์สินโครงการ จำนวน 2 โครงการ

โครงการ	ยอดเงินยืม / เงินจ่ายขาด (บาท)	ยอดเบิกเงินตามจริง (บาท)	สถานะของโครงการ	หมายเหตุ
1. โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ	8,809,660.28 **(กองทุนฯ ชดเชยดอกเบี้ยให้โครงการฯ)**	8,809,660.28	สิ้นสุดโครงการฯ โดยกองทุนฯ ชดเชยดอกเบี้ยให้โครงการฯ ครบถ้วน	อยู่ระหว่างการตรวจสอบทรัพย์สินโครงการฯ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ
2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมาเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 5,120,000 - เงินจ่ายขาด 7,394,100	12,514,100	สิ้นสุดโครงการฯ และชำระเงินคืนตามแผนครบถ้วน	อยู่ระหว่างการตรวจสอบทรัพย์สินโครงการฯ เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ พิจารณาโอนทรัพย์สินโครงการฯ

ทั้งนี้ ปัจจุบันมีโครงการที่ประสบปัญหาการดำเนินงาน และไม่สามารถส่งชำระเงินคืนตามแผนได้ จำนวน 6 โครงการ

โครงการ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	<u>เครือข่ายวิสาหกิจ</u> 1) ปัญหาราคาโคเนื้อตกต่ำ ต้นทุนอาหารสัตว์มีราคาสูงขึ้น และไม่มีตลาดรับซื้อโคที่ชัดเจน ทำให้ปัจจุบันเครือข่ายบางแห่งยังมีกิจกรรมการเลี้ยงโคขุนอยู่ และบางแห่งเลิกกิจกรรมการเลี้ยงโคขุน จึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในโครงการฯ 2) เครือข่ายวิสาหกิจบางแห่งที่ส่งขายโคให้กับบริษัท ฯ ยังไม่ได้รับการชำระเงินค่าโคจากบริษัทฯ ทำให้ขาดสภาพคล่อง จนไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผน รวมทั้งขาดเงินทุนหมุนเวียนในซื้ออาหารโค และซื้อโคก่อนขุนและโคขุนเข้าขุนได้ตามแผนการผลิตโครงการฯ กำหนดไว้ 3) สถานการณ์เนื้อนำเข้าจากต่างประเทศทั้งแบบถูกกฎหมายและผิดกฎหมายเข้ามามากขึ้น เกิดการเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาด ประกอบกับพฤติกรรมการบริโภคเนื้อโคภายในประเทศที่ถูกกำหนดโดยราคาสินค้า เนื่องจากค่าครองชีพที่สูงขึ้น ทำให้ผู้บริโภคคำนึงถึงราคาสินค้ามากกว่าคุณภาพหรือมาตรฐานสินค้า <u>บริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด</u> 1) สถานการณ์ด้านตลาดโคเนื้อที่มีราคาตกต่ำ ต้นทุนค่าอาหารสัตว์มีราคาสูง และมีการปรับเปลี่ยนแหล่งจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปัจจุบันกิจกรรมการเลี้ยงโคก่อนขุนและโคขุนมีปริมาณลดลง ประกอบกับต้นทุนการผลิตสูง แต่ราคาที่จำหน่ายไม่คุ้มทุน 2) มีการแข่งขันกับเนื้อนำเข้าที่สูงขึ้น รวมถึงห้างโมเดิร์นเทรดที่ดำเนินการนำเนื้อนำเข้ามาตัดแต่งและจำหน่ายเอง 3) เนื้อโคไม่ได้คุณภาพ/คุณภาพไม่สม่ำเสมอ ตามที่ตลาดของบริษัทฯ ต้องการ 4) ลูกค้าเปลี่ยนไปซื้อเนื้อนำเข้าจากต่างประเทศแทนเพราะมีปริมาณชิ้นส่วน/ปริมาณ ตรงตามที่ลูกค้าต้องการและมีราคาถูกกว่า	1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือการติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง ปศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทุกงวด 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางการชำระหนี้ 3 ปศ. ได้มีหนังสือขอให้ชำระหนี้โครงการฯ ถึงเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 เครือข่าย และบริษัทฯ เพื่อให้ชำระหนี้โครงการฯ พร้อมค่าปรับและดอกเบี้ย ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ยังคงเพิกเฉยไม่ดำเนินการชำระหนี้ให้เสร็จสิ้น ปศ. มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการทางกฎหมายต่อไป ซึ่ง หลังจากมีการดำเนินการตามข้อเท็จจริงข้อ 3 พบว่า เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 แห่ง และบริษัทฯ ได้มีการชำระหนี้เข้ามาบางส่วน 4 กรณีที่เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ และบริษัทฯ ไม่ชำระหนี้ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 ปศ. จะดำเนินการสรุปข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารประกอบการดำเนินคดี อาทิ สัญญากู้ยืมเงินและฉบับแก้ไขเพิ่มเติม สัญญาค้ำประกัน หนังสือทวงถามการชำระหนี้ทั้งหมด หนังสือรับรองนิติบุคคล (หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน) หนังสือรับรองทะเบียนราษฎร์ของลูกหนี้ และเอกสารการคำนวณยอดหนี้ที่ต้องชำระเป็นรายสัญญา เพื่อประกอบการดำเนินคดีต่อไป โดยให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2569 หรือภายในกำหนดอายุความตามกฎหมาย (กรณีมีการชำระหนี้บางส่วน/ทำสัญญารับสภาพหนี้)	

โครงการ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	5) จำเป็นต้องนำเงินมาปรับปรุง พัฒนา ทำมาตรฐานโรงแปรสภาพ มาตรฐานฟาร์ม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและสามารถแข่งขันในตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศได้		
2. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	1) ราคาโคตกต่ำ 2) สมาคมไม่สามารถจัดการอบรมได้ มีคนสนใจเข้าร่วมอบรมน้อย เลยทำให้ไม่มีรายได้เข้าสมาคมฯ	1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือการติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง มก. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทุกงวด 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางการชำระหนี้ 3. โครงการฯ อยู่ระหว่างการจำหน่ายโคและรวบรวมเงินส่งคืนกองทุนฯ พร้อมค่าปรับผิดนัดชำระ รวมทั้งอยู่ระหว่างทำข้อเสนอการปรับแผนการชำระหนี้โครงการฯ	
3. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	1. ธุรกิจการผลิตอาหารสัตว์ หยุดดำเนินธุรกิจเนื่องจากมีคู่แข่งทางธุรกิจหลายราย ทำให้ยอดขายลดลง ไม่คุ้มทุนต่อการดำเนินธุรกิจ 2. ธุรกิจโรงผลิตนม หยุดดำเนินธุรกิจตั้งแต่เกิดโควิด 19 ทำให้ขาดสภาพคล่องและทางชุมนุมได้โควต้านมโรงเรียนลดลง ทำให้ธุรกิจไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้	1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือการติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง กสส. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทุกงวด 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางการชำระหนี้ 3. โครงการฯ อยู่ระหว่างทำข้อเสนอการปรับแผนการชำระหนี้โครงการฯ	
4. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	1. การบริหารจัดการภายในกลุ่มฯ โดยสมาชิกกลุ่มฯ บางรายได้นำเงินทุนหมุนเวียนจากการจำหน่ายลูกโคมาใช้หมุนเวียน เป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัวแทนที่จะนำเงินมาใช้ชำระเงินคืนกองทุนฯ และสมาชิกกลุ่มบางคนได้นำเงินไปชำระหนี้ให้กับสถาบันการเงินที่คิดอัตราดอกเบี้ย อีกทั้งทางวิสาหกิจฯ ไม่มีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายที่ชัดเจน 2. ต้นทุนอาหารสัตว์ (อาหารข้น) มีราคาสูงขึ้น ประกอบกับผลกระทบจากน้ำท่วมขังคอกและแปลงหญ้าเลี้ยงโคและฟางข้าว หายาก และมีราคาค่อนข้างสูงในช่วงที่ผ่านมาทำให้สมาชิกวิสาหกิจฯ บางรายแบกรับต้นทุนไม่ไหว จึงมีการ	1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือการติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง ปศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางการชำระหนี้ 3. ปศ. ได้มีหนังสือติดตามทวงหนี้ทั้งสัญญา ไปยังกลุ่มฯ (กรรมการผู้ลงนามในสัญญากู้ยืมเงินทุกราย) ตามภูมิลำเนาปัจจุบันของลูกหนี้ ด้วยไปรษณีย์ลงทะเบียนมีใบตอบรับ	

โครงการ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	จำหน่ายแม่พันธุ์โคบางส่วนออกไป และหันไปประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ภาคเกษตร เช่น รับจ้างทั่วไป เพื่อหาเงินมาชำระคืนกองทุนฯ 3. ราคาจำหน่ายโคเนื้อมีชีวิตค่อนข้างตกต่ำ โดยปัจจุบันไม่มีตลาดที่จะส่งโคออกไปจำหน่ายที่ชัดเจน มีเพียงพ่อค้าคนกลาง (นายฮ้อย) มารับซื้อเองที่ฟาร์มของสมาชิก ซึ่งทำให้ราคารับซื้อโคค่อนข้างต่ำ รวมทั้งเกิดโรคระบาดในโค	จำนวน 2 ครั้ง เพื่อให้นำเงินมาชำระหนี้คงค้างทั้งหมดพร้อมค่าปรับร้อยละ 3 โดย ปศ. จังหวัดศรีสะเกษ แจ้งว่าสมาชิกกลุ่มฯ ขอปรับโครงสร้างหนี้จากยอดหนี้เฉพาะราย ตามมติที่ประชุมกลุ่มฯ จำนวน 36 ราย โดยจัดทำสัญญารับสภาพหนี้เฉพาะรายกับ ปศ. เพื่อรับผิดชอบหนี้สินคงค้างและค่าปรับส่วนบุคคล โดยไม่มีภาระผูกพันกับหนี้สินของสมาชิกรายอื่น 4. ปศ. ลงพื้นที่ติดตามการแก้ไขปัญหาโครงการดังกล่าวโดยร่วมประชุมกับกลุ่มฯ <u>โดยที่ประชุมมีมติ</u> มอบหมายให้ ปศ. จังหวัดศรีสะเกษ ตรวจสอบข้อมูลยอดหนี้ที่ต้องชำระ ผลการชำระหนี้ ยอดหนี้คงค้าง และค่าปรับในภาพรวมของกลุ่มฯ เฉพาะราย โดยตัดยอด ณ วันที่ 10 มกราคม 2569 และให้กลุ่มฯ จัดประชุมเพื่อจัดทำข้อตกลงร่วมกันในการชำระหนี้คืนกองทุนฯ ต่อไป 5. ปศ. จัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงและความสามารถในการชำระหนี้ของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ จำนวน 36 ราย และขอมติที่ประชุมให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติปรับโครงสร้างหนี้ ขยายระยะเวลาการชำระหนี้งดคิดค่าปรับและทำสัญญาเฉพาะราย ไปยังคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต่อไป	
5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ	1. การบริหารจัดการภายใน 2. ไม่มีแหล่งรับซื้อโค 3. ไม่สามารถเก็บหนี้ได้จากสมาชิก 4. สถานการณ์ด้านตลาดโคเนื้อที่มีราคาตกต่ำ ต้นทุนค่าอาหารสัตว์มีราคาสูงขึ้น และมีการปรับเปลี่ยนแหล่งจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปัจจุบันกิจกรรมการเลี้ยงโคก่อนขุนและโคขุนมีปริมาณลดลง	1. กองทุนฯ ได้มีหนังสือการติดตามการชำระหนี้ส่งไปยัง กสส. ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ 2. กองทุนฯ ได้มีการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะแนวทางการชำระหนี้ 3. สหกรณ์ฯ กำลังดำเนินการปิดงบการเงิน รวม 4 ปีบัญชี (30 พ.ย. 63 – 30 พ.ย. 67) โดยทางสำนักงานสหกรณ์ จ.	

โครงการ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	5. ปัจจุบันได้รับทราบความก้าวหน้าจากสหกรณ์จังหวัดกำแพงเพชร แจ้งว่าผู้สอบบัญชียังไม่สามารถปิดงบบัญชีได้ เนื่องจากเอกสารมีข้อมูลไม่ครบถ้วน (ปี 63 - ปี 67) ต้องให้ทางสหกรณ์ฯ ส่งเอกสารเพิ่มเติม ให้กับทางผู้สอบบัญชีตรวจสอบใหม่	กำแพงเพชร ร่วมกับผู้สอบบัญชี เข้าไปตรวจสอบเอกสาร และกำกับ แนะนำ การปิดบัญชีให้กับทางสหกรณ์ฯ เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 68 4. สหกรณ์ฯ จะดำเนินการวางแผนการชำระหนี้ให้กับเจ้าหนี้แต่ละรายได้เมื่อมีการจัดทำแผนการดำเนินการแล้วเสร็จ โดยจะนัดเจ้าหนี้แต่ละรายมาร่วมพิจารณาข้อตกลงการจัดทำแผนดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 5. หากไม่สามารถเร่งรัดหนี้ได้ โดย กสส. เตรียมพิจารณาดำเนินขั้นตอนทางกฎหมายกับสหกรณ์ฯ และผู้เข้าร่วมโครงการฯ (ลูกหนี้) ต่อไป	
6. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์	นายทะเบียนสหกรณ์ ประกาศยกเลิกสหกรณ์ (2 ธันวาคม 2563)	- เมื่อวันที่ 18 มี.ค.68 ศาลจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้มีคำพิพากษาให้สหกรณ์ฯ ชำระหนี้คงเหลือตามสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ พร้อมเบี้ยปรับแก่ กสส. หากไม่ชำระหนี้ได้ให้ผู้ค้ำประกันชำระหนี้แทน ซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งหมายบังคับคดีให้ลูกหนี้ไปชำระหนี้ตามคำพิพากษาภายใน 30 วัน หากไม่ยอมชำระหนี้อีก จะไปขอตั้งเจ้าหน้าที่บังคับคดีเพื่อยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อเอามาชำระหนี้	

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 ไตรมาสที่ 2/2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง โดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาส ตามหนังสือคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.3/34350 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2568

2. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569 เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปดังนี้

มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

1.1 จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569

1.2 พัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project) มีโครงการที่ยื่นผ่านระบบรวมทั้งสิ้น - โครงการ

1.3 ศึกษาดูงานการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (กองทุน ส.ป.ก.) เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว

มิติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

2.1 ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงลึก ให้แก่ เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำคลิป บทความ เผยแพร่กองทุนฯ ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำคลิปประชาสัมพันธ์รวม 3 ครั้ง เป้าหมาย 4 ครั้ง/ปี

2.2 ดำเนินการจัดตั้งกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/มหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินงานปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน 208 ราย และประชาสัมพันธ์ข่าวอย่างน้อย 4 ครั้ง/เดือน รวม 12 ครั้ง เป้าหมายเดือนละ 4 ครั้ง

2.3 ติดตามประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ คาดว่าจะดำเนินการภายในไตรมาสที่ 3 - 4

2.4 ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก โดยการจัดแสดงนิทรรศการประชาสัมพันธ์, ทำ Roll up ให้แก่ สศท. 1 - 12 สำหรับประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ และออกแบบ Mascot, Standy ภายในไตรมาสที่ 3 - 4

2.5 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ และชุดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ ดำเนินการแล้วจำนวน 1 ครั้ง และมีแผนดำเนินการในไตรมาสที่ 2 – 3

มิติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ และมิติที่ 4 ด้านกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการกองทุนฯ

มีการจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ ดำเนินการแล้วจำนวน 1 ครั้ง และมีแผนดำเนินการในไตรมาสที่ 3 – 4

มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

5.1 ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ และลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ดำเนินการแล้วจำนวน 2 ครั้ง 4 โครงการ และมีแผนดำเนินการในไตรมาสที่ 3 – 4

5.2 จัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ ดำเนินการแล้วจำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รายงานผลการดำเนินงานแผนปรับปรุงฯ 2568 - 2569 ไตรมาส 2

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 - 2569 ไตรมาสที่ 2/2569

ระเบียบวาระที่ 5.5 ปรับแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ครั้งที่ 2

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

มติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายการ ภายใต้แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ สำหรับ ปี 2569 โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณในภาพรวมให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารทุนหมุนเวียน โดยให้ดำเนินการตามระเบียบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมทั้งเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ

2. ข้อเท็จจริง

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ได้ปรับแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ภายในวงเงินงบประมาณเดิม 7,542,900 บาท (เจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569 ดังนี้

2.1 ปรับเปลี่ยนกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ดังนี้

1) กิจกรรมข้อ 4.2 การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง 3) “จัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง)” กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วงเงินงบประมาณ 362,000 บาท (สามแสนหกหมื่นสองพันบาทถ้วน)

2) กิจกรรมข้อ 4.3 การดำเนินงานตามแผนงานสร้างความร่วมมือฯ 2) กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคีเครือข่ายในโลกแห่งความผันผวน (FTA Fund Forum : Sustainability in a VUCA World) วงเงินงบประมาณ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)

กองทุนฯ ขอปรับรวมกิจกรรมตามข้อ 1) และข้อ 2) เป็นการจัดกิจกรรมร่วมกัน จำนวน 1 ครั้ง ภายใต้ชื่อ “การจัดทำข้อเสนอโครงการ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU : MOU-Driven Advanced Project” โดยใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 562,000 บาท (ห้าแสนหกหมื่นสองพันบาทถ้วน) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมและระยะเวลาในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ เนื่องจากทั้ง 2 กิจกรรมมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน

2.2 ปรับลดงบประมาณ 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) ในกิจกรรมงบประมาณค่าบริหารกองทุนฯ ข้อ 2. งบดำเนินงาน 2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ 1) ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ อื่น ๆ จากเดิม 4,193,900 บาท (สี่ล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) เป็น 4,183,900 บาท (สี่ล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) เพื่อนำไปปรับเพิ่มงบประมาณค่าบริหารกองทุนฯ ข้อ 2. งบดำเนินงาน 2.2 ค่าสาธารณูปโภค 1) ค่าไปรษณีย์ จากเดิม 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) เป็น 40,000 บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากมีภารกิจในการจัดส่งวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12 รวมทั้งการจัดส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 500 แห่ง ส่งผลให้ปริมาณการจัดส่งเอกสารและพัสดุเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับเพิ่มงบประมาณค่าไปรษณีย์ให้สอดคล้องกับภารกิจและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นของที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้สอบถามที่ประชุมว่า จากการจัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU : MOU-Driven Advanced Project คาดว่าจะส่งผลให้ได้รับข้อเสนอโครงการที่มีความเหมาะสม มีคุณภาพ และมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน จำนวนกี่โครงการ จากทั้งหมด 13 โครงการ

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงที่ประชุมว่า สำหรับข้อเสนอ 13 โครงการ ครอบคลุมสินค้าเกษตรหลากหลายประเภท ประมาณ 10 ชนิด โดยแต่ละโครงการมีหน่วยงานรับผิดชอบและผู้ประสานงานโครงการที่ชัดเจน ทั้งนี้ มีโครงการที่น่าสนใจและคาดว่าจะสามารถเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของกองทุนฯ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อคุณภาพสูงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของเกษตรกร ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานรับผิดชอบจากกรมปศุสัตว์เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยหน่วยงานดังกล่าวได้แจ้งว่าจะเร่งจัดส่งรายละเอียดข้อเสนอโครงการให้กองทุนฯ เพื่อประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ ยังมีโครงการส่งเสริมการผลิตปาล์มน้ำมันตามมาตรฐาน RSPO (โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตปาล์มน้ำมันเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานประเทศไทย) ของกรมส่งเสริมการเกษตร มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนในลักษณะเงินจ่ายขาด วงเงินประมาณ 5,000,000 บาท เพื่อนำร่องการดำเนินโครงการดังกล่าว และมีความพร้อมในการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ต่อไป

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ไม่ควรรอให้ข้อเสนอโครงการจัดทำแล้วเสร็จทั้งฉบับก่อนจึงเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาของกองทุนฯ แต่ควรให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและตรวจสอบรายละเอียดตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของการจัดทำโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของบทที่ 1 ถึงบทที่ 4 เพื่อให้ข้อเสนอโครงการมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ตั้งแต่ต้นทาง จะช่วยลดปัญหาการปรับแก้ไขในภายหลัง นอกจากนี้ ควรนำบทเรียนจากโครงการที่ผ่านมาและข้อสังเกตจากวาระสืบเนื่องมาปรับใช้ในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยเฉพาะการกำหนดแนวทางบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกมิติ และระบุรายละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ในโครงการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ แม้ว่าปัจจัยภายนอกจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ หน่วยงานเจ้าของโครงการควรมีมาตรการรองรับและแนวทางบริหารจัดการผลกระทบดังกล่าวในระดับที่เหมาะสม เนื่องจากภาคธุรกิจและองค์กรต่าง ๆ สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกได้ในระดับหนึ่ง ดังนั้น การดำเนินโครงการไม่ควรอ้างอิงปัจจัยภายนอกเป็นสาเหตุ

หลักของปัญหามากจนเกินไป แต่ควรมุ่งเน้นการวางแผนและกำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำโครงการ

มติที่ประชุม รับทราบปรับแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2569 ครั้งที่ 2 และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 5.6 รายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตการผลิตภาคเกษตรเพื่อขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เพิ่มเติม)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กลุ่มตรวจสอบภายในแจ้งให้หน่วยงานรับตรวจสอบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ กษ 1315.01/ว 7 ลงวันที่ 6 มกราคม 2569 และให้รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 โดยมีข้อสังเกตที่ตรวจพบ 2 ข้อ ดังนี้

ข้อสังเกตที่ 1 การดำเนินการเกี่ยวกับการรับเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ผ่านบริการชำระเงินข้ามธนาคาร (Cross Bank Bill Payment) บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

2.1 เอกสารประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบกำหนด

2.2 การจัดทำเอกสาร/หลักฐานประกอบการเบิกจ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบกำหนด

กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของกลุ่มตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ข้อสังเกตที่ 1 การรับ–จ่ายเงินผ่านระบบ Cross Bank Bill Payment ยังไม่สอดคล้องหลักเกณฑ์

แนวทางดำเนินการ

1. กองทุนฯ ยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบนี้ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างส่วนใหญ่วงเงิน ไม่เกิน 500,000 บาท และดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เป็นหลัก

2. หากมีกรณีรับ–จ่ายเงินผ่านระบบ Cross Bank Bill Payment กองทุนฯ กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ชัดเจนแล้ว

3. กองทุนฯ เสริมสร้างความรู้บุคลากรด้านการเงิน ผ่านการอบรมหลักสูตรกฎหมายการคลังและการรับ–จ่ายเงินภาครัฐ และมีการสื่อสารกำชับให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัดในที่ประชุมอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตที่ 2 การเงิน บัญชี และพัสดุบางส่วนยังไม่ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ

แนวทางดำเนินการ

1. แก้ไขเอกสารเบิกจ่ายที่คลาดเคลื่อน กองทุนฯ ตรวจสอบและแก้ไขกรณีค่าเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคคลภายนอก พร้อมส่งคืนเงินส่วนที่เบิกไม่ได้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งปรับรูปแบบเอกสารฝึกอบรม/สัมมนาให้ถูกต้องตามระเบียบตั้งแต่ปีงบประมาณ 2569 เป็นต้นไป

2. จัดทำระบบควบคุมและป้องกันความผิดพลาด กองทุนฯ จัดทำ Check List เอกสาร เบิกจ่าย และ Check List การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ตรวจสอบความครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติทุกครั้ง และมีการกำชับจากผู้อำนวยการสำนักวิวัยเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเพื่อลดความผิดซ้ำ

3. ปรับปรุงงานพัสดุและสัญญาจ้าง กองทุนฯ และฝ่ายบริหารทั่วไปมีแนวทางการกำหนด TOR และราคากลางไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องความเป็นจริง พร้อมทั้งทบทวนสัญญาจ้างเหมาบริการใหม่ เน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการส่งมอบงานเป็นลายลักษณ์อักษร และมีผู้ตรวจรับ และแจ้งเวียนแนวทางจัดซื้อวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กลุ่มตรวจสอบภายในได้แจ้งให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศดำเนินการตามข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ กษ 1315.01/106 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569 และให้รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 โดยมีข้อเสนอแนะ/ความเห็นเพิ่มเติม 2 ข้อ ดังนี้

1) เห็นควรให้มีการนำประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการทบทวนและการจัดทำร่างสัญญาจ้างเหมาบริการ/ข้อตกลงการจ้างเหมาบริการ (บุคคลธรรมดา) หารือในภาพรวมระดับองค์กร เพื่อจัดทำแนวทางปฏิบัติ รวมถึงเป็นการป้องกันมิให้เกิดการระบุข้อความที่มีความขัดแย้งกันเอง ทั้งนี้ เมื่อสำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดรูปแบบร่างสัญญาจ้างเหมาบริการ/ข้อตกลงการจ้างเหมาบริการ (บุคคลธรรมดา) เรียบร้อยแล้ว ควรใช้รูปแบบสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดต่อไป ซึ่งคาดว่าสำนักงานอัยการสูงสุดจะดำเนินการเสร็จในเดือนมีนาคม 2569

2) เห็นควรให้กองทุนฯ พิจารณาปรับปรุงรายการ Check List เกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม และค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ หรือมีการกำหนด Title box หรือกรอบช่องลงลายมือชื่อท้ายแบบฟอร์ม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบลงนามการตรวจสอบเอกสารและรับรองความครบถ้วนของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบการเบิกจ่ายตลอดจนรับรองความถูกต้องสอดคล้องและเป็นไปตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด ประกอบกับเพิ่มรายการ Check List เอกสาร เช่น เอกสารแผนที่กรมทางหลวง แบบตอบรับการเข้าร่วมการฝึกอบรม หลักฐานความต้องการหรือผลการสำรวจความต้องการ หลักฐานการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา เป็นต้น เพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน

2.2 กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของกลุ่มตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

ข้อเสนอแนะ 1

ทบทวนรูปแบบการจ้างเหมาบริการให้สอดคล้องกับหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นสำคัญ เพื่อลดความเสี่ยงด้านกฎหมายแรงงาน

ผลการดำเนินงาน

กองทุนฯ ดำเนินการทบทวนข้อตกลงการจ้างเหมาบริการ โดยประสานแนวทางกับฝ่ายพัสดุ สำนักงานเลขานุการกรมและติดตามแนวปฏิบัติจากสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อจัดทำแบบมาตรฐานกลางต่อไป โดยมีความคืบหน้าการจ้างเหมาบริการ ดังนี้

1) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้หารือสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว และอยู่ระหว่างรอแนวทางปฏิบัติ

2) ฝ่ายพัสดุ สำนักงานเลขานุการกรมได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำ TOR และกำหนดราคากลาง

3) สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรได้ประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อตกลงการจ้างเหมาบริการให้หน่วยงานในสังกัดรับทราบแล้ว

สถานะ อยู่ระหว่างจัดทำแบบตามที่ฝ่ายพัสดุ สำนักงานเลขานุการกรมกำหนด และรอแนวทางปฏิบัติจากสำนักงานอัยการสูงสุด

ข้อเสนอแนะ 2

การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

2.1) เอกสารประกอบการเบิกค่าใช้จ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับระเบียบที่กำหนดข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

1) ปรับปรุงแบบ Check List การเบิกจ่ายให้มีการรับรองความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสารโดยผู้รับผิดชอบ

2) เพิ่มเอกสารประกอบกรณีเดินทางไปราชการโดยใช้รถยนต์ส่วนบุคคล เช่น แผนที่กรมทางหลวง หรือเอกสารคำนวณระยะทาง

3) เพิ่มเอกสารตอบรับการเข้าร่วมอบรมในรายการตรวจสอบการเบิกค่าใช้จ่ายจัดอบรม

ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

1) เพิ่มข้อความรับรองความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร พร้อมให้ผู้รับผิดชอบลงนามรับรองในแบบ Check List

2) เพิ่มรายการ “แผนที่กรมทางหลวง/Google Map” สำหรับกรณีใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเดินทางไปราชการ

3) เพิ่มรายการ “แบบตอบรับการเข้าร่วมการฝึกอบรม” ในแบบ Check List การเบิกค่าใช้จ่ายจัดอบรม

สถานะ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามผล

2.2) การจัดทำเอกสาร/หลักฐานประกอบการเบิกจ่ายบางกรณีไม่สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบกำหนดข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

1) ปรับปรุง Check List การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุให้มีการรับรองความถูกต้องของเอกสาร

2) เพิ่มข้อความรับรองความครบถ้วนของเอกสารใน Check List ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ

3) เพิ่มรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ

4) เพิ่มรายการเอกสารสำคัญ เช่น

- บันทึกความต้องการหรือผลการสำรวจความต้องการ
- ใบเสร็จรับเงิน
- หลักฐานประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา
- เอกสาร ZINF_R09 หรือ SAP Log
- ใบตรวจรับงาน และรายการขอเบิกเงิน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ



รายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เพิ่มเติม)

ความเห็นของที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรพิจารณาสาเหตุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ว่าเกิดจากความผิดพลาดของบุคลากร (Human Error) หรือเกิดจากข้อจำกัดของระบบงานและระบบควบคุมภายใน รวมทั้งให้พิจารณาบทบาทการกำกับดูแล ความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นด้วย และกลไกการควบคุม

ภายในและการสอบทานงานอาจยังไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ ควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายในในภาพรวม ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับควรมีบทบาทในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องของการดำเนินงานกับกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องก่อนการอนุมัติหรือรับรองเอกสาร หากพบข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ อาจสะท้อนถึงความจำเป็นในการทบทวนกระบวนการกำกับดูแล การสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกฎระเบียบ และการเสริมสร้างประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในให้มีความชัดเจนและเข้มแข็งยิ่งขึ้น

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงว่า ประเด็นดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการจัดทำสัญญาจ้างเหมาบริการ มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาให้ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติงานตามวันและเวลาที่กำหนด เช่น เวลาเริ่มปฏิบัติงาน 08.30 น. ซึ่งเป็นลักษณะใกล้เคียงกับการควบคุมการทำงานแบบนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งเข้าข่ายเป็นการจ้างแรงงานตามกฎหมายแรงงาน ดังนั้น กองทุนฯ ได้ปรับรูปแบบสัญญาเน้นผลสำเร็จของงานหรือผลส่งมอบตามขอบเขตงานที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของการจ้างเหมาบริการ และไม่เข้าข่ายเป็นการจ้างแรงงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การจ้างเหมาบริการหรือการจ้างทำของเป็นรูปแบบการจ้างที่เน้นผลสำเร็จของงานตามขอบเขตและเงื่อนไขที่กำหนด มิใช่การควบคุมวิธีการหรือระยะเวลาในการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยหลักการสำคัญคือผู้ว่าจ้างพิจารณาจากผลงานที่ส่งมอบเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติงานตามวัน เวลา หรือสถานที่ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด อาจทำให้ลักษณะการจ้างมีความใกล้เคียงกับการจ้างแรงงานได้ ดังนั้น ควรทำความเข้าใจแนวทางการจ้างเหมาบริการให้ถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของงานและการส่งมอบงานตามที่ตกลงไว้ มากกว่าการควบคุมรายละเอียดในการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับเกี่ยวกับหลักการและข้อแตกต่างระหว่างการจ้างเหมาบริการ การจ้างทำของ และการจ้างแรงงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการตรวจสอบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เพิ่มเติม) และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 5.7 ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานที่ประชุมว่า

1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 - 2568 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท

1.2 ตั้งแต่ ปี 2549 - 30 เมษายน 2569 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,208.233 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 550.528 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.410 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 580.306 ล้านบาท

1.3 กรมบัญชีกลางได้อนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568 เป็นจำนวนเงิน 57,542,900 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.4/40382 ลงวันที่ 30 กันยายน 2568 มีรายละเอียดประกอบประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1) งบบุคลากร	จำนวน 2,618,400	บาท
2) งบดำเนินงาน	จำนวน 4,800,500	บาท
3) เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน	จำนวน 50,000,000	บาท
4) งบลงทุน	จำนวน 124,000	บาท
รวมทั้งสิ้น	**57,542,900**	**บาท**

(ห้าสิบเจ็ดล้านห้าแสนสี่หมื่นสองพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 222.395 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนพฤษภาคม 2569 มีรายรับ 0.300 ล้านบาท มีรายจ่าย 0.582 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 222.113 ล้านบาท ในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2569 รวมเป็นเงิน 3.467 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2570 - 2573 จำนวน 17.611 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 201.035 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2568		**229.953**
บวก รายรับจริงเดือนตุลาคม 2568 – เมษายน 2569		**14.092**
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2568 – เมษายน 2569		**21.650**
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 พฤษภาคม 2569		**222.395**
บวก รายรับระหว่างเดือนพฤษภาคม 2569		
- รายได้จากการดำเนินงาน		**0.300**
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2569		
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน		**0.559**
- ลูกหนี้เงินยืม		**0.023**
ยอดเงินคงเหลือ ณ 31 พฤษภาคม 2569		**222.113**
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว		**3.467**
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.034	
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	3.433	
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 31 พฤษภาคม 2569		**218.646**
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2570 - 2573		**17.611**
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ		**201.035**

ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศได้รับอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นจำนวนเงิน 57,542,900.00 บาท โดยมีผลเบิกจ่ายในไตรมาส 2 ทั้งหมดจำนวน 21,117,286.28 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.69 ของงบประมาณทั้งหมด มีรายละเอียดดังนี้ งบบุคลากร จำนวน 1,089,296.13 บาท งบดำเนินงาน จำนวน 2,245,747.15 บาท งบลงทุน จำนวน 35,000.00 บาท และเงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน จำนวน 17,747,243.00 บาท

งบประมาณ รายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท) 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 68	คิดเป็น ร้อยละ
งบบุคลากร	2,618,400.00	1,089,296.13	41.60
งบดำเนินงาน	4,800,500.00	3,361,677.19	70.03
งบลงทุน	124,000.00	35,000.00	28.23
เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน	50,000,000.00	17,747,243	35.49
รวมทั้งสิ้น	**57,542,900.00**	**22,233,216.32**	**38.64**

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระเบียบวาระที่ 6 อื่น ๆ

การประชุมการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ในครั้งถัดไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2569 วันที่ 13 กรกฎาคม 2569

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อที่ประชุมไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

(นางสาวกัญญา เถื่อนศิริ)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดทำรายงานการประชุม

(นางอุไร อินนุรักษ์)
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม